EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

Nº 95 | Redacciôn y Administraciôn : 16, Rue Montaigne | Argel — Sàbado 18 de Enero de 1947 | Precio : 7 francos

El problema polîtico

Inminencia de un cambio de orientaciôn de la polîtica republicana

PARIS *(del redactor polîtico de la Agencia Febus).* — Varios de los partidos y organizaciones representados en el Gobierno Republicano que preside el Sr. Giral parecen estimar que, después de la decisiôn adoptada por la Asamblea de las Naciones Unidas con respecto al problema polîtico de España, éste ha entrado en una nueva fase que requiere, de parte de los españoles anti-franquistas, distinta acciôn a seguir de la que hasta ahora han puestó en juego las instituciones legales reconstituîdas en el exilio. Se asegura que el propio presidente del Consejo, en la reuniôn celebrada en Parîs el 27 de diciembre, reconociô ante sus compañeros de Gabinete que nos hallamos ante una nueva situaciôn, con arreglo a la cual conviene proceder.

En vîsperas de las fiestas de Navidad la organizaciôn confederal que representan en el Gobierno en el exilio los Sres. Leiva y Horacio Prieto estudiô en Toulouse el problema polîtico español y quizàs adoptô acuerdos que aùn no han sido puestos en pràctica, pues la C.N.T. gubernamental espera acaso conocer los puntos de vista de los demàs participantes en el Gabinete republicano para hacer pùblica su posiciôn. En estos dias, también en Toulouse, và a celebrarse una reuniôn polîtica importante: la que las Comisiones ejecutivas del Partido Socialista Obrero Español y la Uniôn General de Trabajadores se proponen tener conjuntamente, con asistencia de una delegaciôn de la minorîa parlamentaria, residente en Méjico, y de enviados especiales del partido y de la organizaciôn sindical reorganizados clandestinamente en el interior del paîs, la autoridad de cuyos ôrganos rectores, como es sabido, se acata por todos los socialistas y ugetistas agrupados en el exilio.

En los medios polîticos españoles de toda Francia se concede extraordinaria trascendencia a la reuniôn socialista-ugetista de Toulouse. De ella ha de salir el acuerdo que determine o nô la continuaciôn del apoyo del Partido Socialista y de la U.G.T. al Gabinete Giral, y en su consecuencia el que los ministros representantes de uno y otro organismo. De Francisco y Trifôn Gômez respectivamente, conserven o declinen las carteras de Econômîa y de Emigraciôn que regentan en el Gabinete republicano.

Entre los organismos polîticos que componen el actual Gobierno de la Repùblica, el Partido Socialista y la U.G.T. son de los que entienden que el hecho nuevo que crea el acuerdo adoptado en diciembre por la ONU, y muy especialmente la obediencia que las principales potencias han prestado a la recomendaciôn de retirar de Madrid a los jefes de sus misiones diplomàticas, exige una determinada orientaciôn por parte de los españoles adversarios del régimen franquista y actividad distinta de la que desde su constituciôn ha venido siguiendo el Gabinete que preside el Sr. Giral. Resulta aventurado anunciar qué resoluciôn se adoptarà en la reuniôn de Toulouse. Pero todo hace suponer que los reunidos estimen que la situaciôn originada por la actitud oficial de la Naciones Unidas frente a la España franquista indica, cuando menos, la conveniencia de que la màs alta magistratura de la Repùblica inicie un perîodo de consultas, del que pueda salir la reorganizaciôn del Gobierno republicano. Reorganizaciôn que determinarîa el cambio de orientaciôn que las circunstancias aconsejan.

Sin duda los ministros confederales no discreparîan de posiciôn semejante, si ésta fuese expuesta por los ministros socialistas en el Consejo que se celebrarà en Paris el 15 del actual, y hasta es posible que varios ministros republicanos, alguno especialmente intérprete de altas dignidades, se muestren conformes con que el jefe del Estado en el destierro abra las consultas. El partido de Ezquerra Republicana de Cataluña opina asimismo que la nueva etapa que se prevé debe ser precedida de consultas presidenciales, consecuencia de las cuales serà la reorganizaciôn del Gabinete en exilio. Salvo alguna representaciôn especialmente convencida de que la polîtica hasta ahora seguida no debe modificarse, como, por ejemplo, la comunista y tal vez también la nacionalista vasca, el resto de los miembros del Gabinete Giral no se insolidarizaràn quizàs con quienes puedan preconizar en el seno del Consejo de ministros el planteamiento oficial de la cuestiôn polîtica de fondo.

Finalmente, en los medios prôximos al Sr. Giral, se afirma que el ministro sin cartera Sr. Sanchez Guerra, que a tîtulo de catôlico independiente, entrô a formar parte del Gobierno republicano en ocasiôn de la reforama imprimida al mismo por el Sr. Giral en los primeros meses de 1946, ha presentado formalmente su dimisiôn que, a pesar de los reiterados ruegos del jefe del Gobierno para que la retire, se propone mantener en la reuniôn ministerial del 15. El Sr. Sanchez Guerra, si al fin se separa del Gabinete republicano, explicarà posiblemente su actitud en una nota pùblica. — *Agencia Febus.*

EDITORIAL

CUANDO este comentario llegue a nuestros lectores, tal vez se conozcan ya las determinaciones adoptadas por cada uno de los sectores representados en el Gobierno Giral, a consecuencia de un estudio de la situaciôn, conforme ésta se presenta después de los debates de la O.N.U. De momento, se desconoce todavîa la actitud de esos sectores implicados en la politica republicana y el destino que pueda correr, a efecto de esa actitud, el Gobierno republicano en el Exilio.

La cuestiôn està planteada en toda su extensiôn y profundidad. Las fuerzas obreras y democràticas hacen estos dias el balance del camino recorrido. En funciôn de sus resultados y de las nuevas posibilidades que aparecen en el horizonte, van a fijar el plan de batalla inmediato contra el franquismo.

A tal efecto, el Partido Socialista y la Uniôn General de Trabajadores han convocado una reuniôn de sus Comisiones Ejecutivas en el exilio a la que participa una representaciôn de la màs alta autoridad del Partido residenciada en España. Asimismo han sido convocados los compañeros ex-ministros y una delegaciôn de la Minorîa parlamentaria.

Esta reuniôn se justifica por la necesidad de imprimir una directriz clara y enérgica a la polîtica antifascista española habida cuenta de las decisiones de las Naciones Unidas y del proceso interno de la lucha en España. Nuestros organismos responsables se reunen en comùn sin afàn de tutela de los unos sobre los otros. La màs alta autoridad la tienen nuestros compañeros de España, pero en varias ocasiones, esos compañeros del interior han mostrado sus deseos de celebrar reuniones conjuntas para determinar, entre todos, el rumbo a seguir. Un respeto absoluto de las decisiones de nuestros ùltimos congresos concede la màxima facultad de decisiôn a las Ejecutivas que funcionan clandestinamente en el interior del paîs, ellas podrîan actuar en consecuencia, sin embargo, cuando se trata de marcar una actitud polîtica de primerîsima importancia, acaso decisiva para el porvenir, aquellos compañeros determinaron desde un principio que cuando llegaran ocasiones como la presente, la conclusiôn «no sea por decisiôn nuestra, sino porque asî se resuelva por los socialistas de aquî, de allà y del otro lado». En definitiva, son los direcciones del Partido y de la Uniôn desde España quienes han aprobado y trazado el proyecto de reuniôn al objeto de pulsar la voluntad de ambos organismos dentro o fuera del paîs, y, tras un estudio sereno, decidir conjuntamente la obra a realizar, pues que entre todos hay que llevarla a cabo, con la sola ambiciôn de alcanzar el éxito, es decir, de lograr la liberaciôn polîtica de nuestro paîs.

En esta reuniôn quedaràn zanjados los equîvocos provocados por manifestaciones pùblicas, que, al margen de los acuerdos del Partido en España y en el Exilio, crean una situaciôn incômoda para todos; de debilidad y falta de seriedad, en menoscabo del prestigio y autoridad conquistados por nuestras organizaciones frente a enemigos y adversarios. De esa reuniôn saldrà, como muy bien dice nuestro ôrgano central editado en Toulouse, el antidoto «contra la herencia desastrosa en todo orden que se nos dejô; contra el peligro de cristalizaciôn del mesianismo que tanto daño nos hizo; contra el rescoldo de viejos odios que aùn calientan vindicaciones personales y resquebraja los paredones de la nueva fàbrica; contra tristes secuelas que creîamos enterradas a mil codos de profundidad».

El Partido Socialista y la Uniôn General, a quienes no ha escapado la evoluciôn sufrida por el problema español en estos ùltimos tiempos, se disponen a afrontar de cara las responsabilidades, sin sustraerse con palabrerîa fàcil, ni caer en demagogia estéril. Los socialistas españoles se disponen a redoblar sus esfuerzos para que España deje de ser el infierno que consume lo mejor de sus hijos y vuelva a recuperar su vivir libre y prôspero a través de las libertades republicanas.

En Italia

Crisis socialista

EL 25 Congreso del Partido Socialista Italiano ha dado lugar a la escisiôn de lo que fué, desde la liberaciôn de Italia, el «Partido Socialista Italiano de Unidad Proletaria». Nacido en los dias turbulentos de la guerra y de la sublevaciôn popular contra la seudo-repùblica de Mussolini y contra la ocupaciôn nazi, el P.S.U.P. estaba fuertemente influido por el anhelo de las masas obreras hacia una unidad de acciôn y representaciôn polîtica. *Frente al adversario fascista* no hubo gran distinciôn entre doctrinas o métodos de organizaciôn: el objeto era vencer al fascismo. Los obreros o simpatizantes procedentes de las capas medias, que durante casi un cuarto de siglo vivieron en un ambiente polîtico falseado por el fastuoso aparato de mentira y propaganda del fascismo, no distinguîan las cosas sutiles, y como tales les parecieron las distinciones de doctrina entre comunismo oficial y socialismo.

El ùltimo congreso del P.S.U.P. en Florencia terminô aprobando una fôrmula que no daba satisfacciôn a nadie: ni a los que auspiciaban la unificaciôn con el Partido Comunista, ni a los que, como nuestro amigo Giuseppe Saragat, quisieron establecer una linea clara propia del socialismo, sin exclusivas de ninguna clase contra una polîtica de alianza con el Partido Comunista, si éste aceptaba hacer frente a los propôsitos del partido cotôlico. En resumidas cuentas, *la posiciôn del antiguo secretario general del P.S.U.P., Pietro Nenni, no fué avalada* por el congreso. Como su nombre jugaba, sin embargo, en el primer plano de la polîtica italiana, el congreso acordô crear el cargo de presidente del partido, que nunca ha existido en el Partido Socialista Italiano, y que los secretarios fueran designados de las diversas tendencias expresadas en el congreso.

***

Semejante expediente no ha dado los resultados esperados por los compañeros que lo habîan propuesto en el sentido de que el presidente fuera àrbitro de las tendencias representadas en el Comité Nacional. No ha sido asî: *Nenni se entregô màs aun a la tendencia «fusionista»*, aprovechando su cargo para establecer un control sobre la organizaciôn del partido, control que correspondîa a las costumbres del partido de cuadros a la manera de los partidos comunistas de todos los paîses.

Tal acciôn era fàcil de llevar a cabo, puesto que los nuevos afiliados no tenîan formaciôn verdadera, ni las costumbres de las organizaciones democràticas del movimiento obrero italiano anterior al fascismo. Tampoco se preocupô la mayorîa del Comité National *de los nuevos Estatutos* que debia redactar y someter a las federaciones. En este partido sin estatutos y con gran concurrencia de masas todavîa sin orientaciôn precisa sobre lo que debe ser la vida dentro de una organizaciôn donde la base determina y los dirigentes tienen la difícil tarea de convencer a los afiliados, en vez de emplear expedientes tàcticos, el presidente Nenni quiso imponer lo que con sus propias palabras llamô una «disciplîna férrea».

Sin embargo, el problema que llevô a nuestro partido hermano a la escisiôn no era, ni es, un problema personal entre Nenni y otros dirigentes. Durante el corto plazo que va desde el congreso de Florencia al congreso reciente, convocado por la mayorîa del Comité Nacional, se habîa renovado el famoso *Pacto de Unidad de Acciôn* con el Partido Comunista. El primer acuerdo de ese estilo fué concluîdo en 1935, después del viraje de la Internacional Comunista que abrogô —hasta la visita del compañero alemàn, Schuhmacher, a Gran Bretaña— el uso de la palabra «social-fascismo» y otros términos de igual cordialidad. Entonces el pacto era un verdadero acuerdo entre dos organizaciones, soberanas cada una de ellas en su propia zona de influencia. *El nuevo pacto,* sin embargo, preveîa unos comités de enlace regionales y locales que muy pronto se convirtieron en organismos superiores a los de los partidos, o por lo menos a los del Partido Socialista. En los comités, dirigidos todos desde el mismo puesto de mando, los partidarios de la fusiôn y los delegados comunistas obtuvieron la mayorîa fàcilmente. Asî de hecho el partido P.S.U.P. se hundiô durante los ùltimos meses.

***

Los compañeros falsamente calificados de la «derecha» empeñaron una lucha metôdica contra estas tendencias y contra la entrega total del Partido al Partido Comunista, manteniendo la organizaciôn de *los grupos «Iniziativa Socialista»* y *«Critica Sociale»*. No faltaron las polémicas, a veces muy puntiagudas, lo que facilmente se comprende cuando se recuerda que el propio Nenni escribiô, en los dîas fatîdicos del pacto germano-soviético del 1939, que:

> *«Hay màs socialismo en el binomio Hitler-Stalin que en las democracias que hacen la guerra contre la Alemania nazi...»*

Un discurso reciente del mismo Nenni, pronunciado en La Spezzia hablô de «los principios de humo del siglo 18», con lo que quiso expresar su poca estima de los principios rectores de la revoluciôn francesa, cuya transcendencia, los socialistas democràticos no niegan, aun dàndose cuenta de que tales principios exigen la revoluciôn econômica y social para su verdadero cumplimiento. Exprésase en tales palabras e ideas *la concepciôn* de lo que en la Italia del 1918 al 1922 *se solîa llamar «maximalismo»*, una forma de radicalismo verbal que no corresponde a ninguna acciôn positiva y a ningùn anàlisis concreto de la situaciôn polîtica del momento. Nenni, y otros amigos suyos, fueron, en aquel entonces, maximalistas, y siguen en la misma actitud.

Hay, sin embargo, una diferencia entre aquella época y la presente. Cuando el entonces secretario de la Internacional Comunista (luego fusilado como «trotzkista»), Zinovief, ordenô la expulsiôn de los llamados «reformistas» del Partido Socialista Italiano, el maximalista Giacinto Mentotti Serrati, le contestô que aquello no era posible. El Partido Socialista Italiano fué entonces una organizaciôn donde las masas —conscientes de su misiôn y tradiciôn— mandaron; y nadie osô expulsar a Turati, a Treves, a Giacomo Matteotti o a Bruno Buozzi, lîder de los obreros de la Metalurgia.

La gran mayorîa del Partido Socialista rechazô la claudicaciôn y los famosos 21 puntos. Hoy, *la situaciôn es diferente.* Después de la caîda del fascismo, habîa que crear otra vez el partido y su tradiciôn. Lo que no se ha hecho. *No hay Internacional Comunista que mande.* Pero hay una potencia militar y polîtica muy importante, que influye y crea, con sus agentes, movimientos de «unidad» en muchos paîses. La antigua organizaciôn bolchevique rusa, instrumento

(Continùa en la pàgina siguiente).

LAS REUNIONES SOCIALISTAS DE TOULOUSE

TOULOUSE. — Las Comisiones Ejecutivas del Partido Socialista Obrero Español y de la U.G.T. en el Exilio se han reunido conjuntamente con caràcter extraordinario, para escuchar el informe de los ministros De Francisco y Trifôn Gômez, representantes de una y otra organizaciôn en el Gabinete republicano que preside el Sr. Giral.

Los ministros socialistas y ugetista dieron amplia cuenta a sus correligionarios del contenido del discurso que el Sr. Giral pronunciô ante sus compañeros de Gabinete el 27 de diciembre pasado, en el que, después de informarles de las gestiones por él realizadas en Lake-Success con motivo de la Asamblea General de las Naciones Unidas, parece que expuso su pensamiento favorable a que la polîtica del Gobierno en el destierro debe consistir principalmente en seguir tratando de obtener el reconocimiento oficial de los principales potencias, para llegar a implantar en España la legalidad constitucional que representaban las leyes vigentes en el paîs el 18 de julio de 1936. Sin perjuicio de este criterio, acaso el Sr. Giral reconociô que las circunstancias imponîan determinada posiciôn por parte de su Gobierno, sin que no obstante diese precisiones sobre cual debe ser a su juicio tal posiciôn.

(Continùa en la pàgina siguiente).

El marxismo no es un fatalismo económico

III

HABIAMOS prometido ocuparnos en el presente artículo de la teoría de la acción recíproca, pero lo dejaremos para el próximo de la serie, al objeto de exponer hoy previamente, como preparación adecuada, los tres factores fundamentales que el Marxismo distingue en la Sociedad. Así, aquellos lectores que no estén suficientemente familiarizados con la filosofía elaborada por Marx y por Engels, podrán abordar con mayor facilidad uno de sus puntos capitales. Dichos factores esenciales de la Sociedad son: la infraestructura y la superestructura.

por **Ildefonso Torregrosa**

LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL

¿Qué debemos entender por infraestructura?

Plejanov nos lo explica del modo más claro en «La Concepción materialista de la Historia»:

«Como todos los animales, el hombre está obligado a luchar por su existencia. Cada lucha supone un cierto desgaste de fuerzas. La mano es el primer instrumento de que se ha servido el hombre en su lucha por la existencia, según nos muestra Darwin. La mano, con el brazo, es el primer instrumento, el primer útil de que se sirve el hombre. Los músculos del brazo sirven de resorte que golpea o arroja. Pero, poco a poco, la máquina se exterioriza. La piedra había servido primero por su peso, por su masa. Luego, esta masa es fijada a un mango, y tenemos el hacha, el martillo. La mano, primer instrumento del hombre, le sirve así para producir otros, para trabajar la materia con que luchar contra la Naturaleza, es decir, contra el resto de la materia independiente. Y cuanto más se perfecciona esta materia dominada, tanto más se desarrolla el uso de los útiles, de los instrumentos, y tanto más aumenta también la fuerza del hombre frente a la Natura.

Se ha definido al hombre: un animal que construye útiles. Esta definición es más profunda de lo que se piensa a primera vista.

La evolución técnica es la evolución de las fuerzas productivas, y la evolución de las fuerzas productivas tiene una influencia decisiva sobre el agrupamiento de los hombres, sobre el estado de su cultura.

La ciencia de nuestros días distingue varios tipos sociales: I) Tipo cazador. II) Tipo pastor. III) Tipo agricultor sedentario. IV) Tipo industrial y comercial.

Cada uno de estos tipos está caracterizado por ciertas relaciones entre los hombres, relaciones que no dependen de su voluntad y que son determinadas por el estado de las fuerzas productivas».

Y quizás no sea ocioso agregar a la explicación de Plejanov, sobre las fuerzas productivas que componen la infraestructura social, estas palabras escritas por Engels en su «Dialéctica de la Naturaleza»:

«La especialización de la mano, esto significa el útil, y el útil significa la actividad especificamente humana, la reacción modificadora del hombre sobre la Natura, la producción. Hay animales, en el sentido estrecho de la palabra, que poseen útiles, pero solamente como miembros de su cuerpo: la hormiga, la abeja, el castor. Hay animales que producen, pero su efecto productivo sobre el medio ambiente es casi nulo. Unicamente el hombre ha logrado imprimir su sello a la Naturaleza, no sólo transformando el mundo vegetal y animal, sino modificando su aspecto, el clima de su habitación, y modificando las plantas y los animales mismos de tal manera que las consecuencias de semejante actividad no pueden desaparecer más que con la muerte progresiva de la Tierra.

Y todo eso lo ha hecho el hombre, primero y esencialmente, con la mano. La propia máquina de vapor, que hasta hoy es el más poderoso útil para la transformación de la Naturaleza, descansa, en último análisis, sobre la mano, puesto que es un útil. Pero con la mano se ha desarrollado poco a poco la cabeza. Primeramente, el hombre adquirió conciencia de las condiciones de ciertos efectos útiles prácticos, y luego de las leyes naturales que condicionan a estos efectos. Con el conocimiento rapidamente creciente de las leyes naturales fueron creándose los medios de reacción sobre la Naturaleza. La mano sola no hubiera realizado nunca la máquina de vapor, si el cerebro del hombre no se hubiese desarrollado al mismo tiempo y junto con ella, y en parte gracias a la misma».

Y continúa Federico Engels a este propósito:

«Los primeros hombres que se diferenciaron del reino animal eran, desde un punto de vista esencial, tan poco libres como los propios animales; pero todo progreso en la civilización fue un paso hacia la libertad. En el umbral de la historia humana se encuentra el descubrimiento de la transformación del movimiento mecánico en calor, la producción del fuego por frotación; al término de toda la evolución anterior al momento actual, tenemos el descubrimiento de la transformación del calor en movimiento mecánico: la máquina de vapor. Y a pesar de la gigantesca revolución libertadora realizada por la máquina de vapor en el mundo social, es indudable, sin embargo, que el hallazgo del fuego por rozamiento la supera aún en acción libertadora ejercida sobre el mundo, pues el descubrimiento del fuego dió por vez primera al hombre el dominio de una fuerza de la Natura, y con ello la separación definitivamente del reino animal».

Por consiguiente, sintetizando, según lo expuesto por Plejanov y por Engels, podríamos definir la infraestructura de la Sociedad como el conjunto de las fuerzas productivas que el hombre va creando —en la evolución constante de la técnica— con fines específicamente prácticos, es decir, sociales.

LA ESTRUCTURA Y LA SUPERESTRUCTURA SOCIALES

Y, ahora, ¿qué debemos entender por estructura y superestructura?

Es el mismo Carlos Marx quien nos lo indica en el prefacio de su «Crítica de la Economía política», prefacio que —no está de más recordarlo— contiene la formulación sintética de la concepción materialista de la Historia. (Marx no tuvo tiempo de escribir el tratado de Dialéctica —la Metodología— que proyectaba, pero la *Weltanschauung* dialéctica, su concepción general del mundo, puede hallarse a través de toda su obra. Y conste bien que me resulta violento, antipático, asimilar el Marxismo a un método, por cuanto encierra de estrecho, de estático, de limitado toda metodología. Así, pués, más que como un método, yo prefiero definir la dialéctica marxista —a la manera abierta, amplia y dinámica de Saragat en «El humanismo marxista»— como una actitud primordial del espíritu, actitud a la cual llamamos pensamiento revolucionario.)

Pues bien, volviendo a nuestro tema, Carlos Marx nos dice:

«En la producción social de su existencia, los hombres entran en relaciones determinadas, necesarias, independientes de su voluntad; estas relaciones de producción corresponden a un grado de desenvolvimiento determinado de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción constituye la estructura económica de la Sociedad, la base real sobre la que se eleva una superestructura jurídica y política, y a la cual corresponden formas de conciencia sociales determinadas. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, político e intelectual en general. No es la conciencia de los hombres lo que determina su existencia, sino, por el contrario, es su existencia social lo que determina su conciencia. A un cierto estadio de su desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la Sociedad entran en contradicción con las relaciones de propiedad existentes, o —lo que no es más que su expresión jurídica— con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se habían movido hasta entonces dichas fuerzas productivas. De formas evolutivas de las fuerzas productivas, que eran, estas relaciones se convierten en obstáculos de dichas fuerzas. Entonces se abre una era de revolución social. El cambio que se ha producido en la base económica trastorna más o menos lenta o rapidamente toda la colosal superestructura.

Cuando consideramos tales conmociones, importa distinguir siempre entre el trastorno material de las condiciones de producción económica —que debemos comprobar fielmente con ayuda de las ciencias físicas y naturales— y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas, es decir, las formas ideológicas bajo las cuales adquieren conciencia de este conflicto los hombres y lo conducen a su término. De la misma manera que no juzgamos a un individuo por la idea que se hace de sí mismo, no podemos juzgar a una tal época de conmoción por su propia conciencia. Antes al contrario, es preciso explicar esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto que existe entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción.

Una forma social no desaparece jamas antes de que sean desarrolladas todas las fuerzas productivas que la misma puede contener, y nunca es reemplazada por nuevas y superiores relaciones de producción antes de que las condiciones de existencia materiales de estas relaciones hayan sido empolladas en el seno mismo de la vieja sociedad. Es así que la Humanidad no se plantea nunca más que los problemas que puede resolver, puesto que, considerando el caso desde más cerca, siempre hallaremos que el propio problema no se presenta más que cuando ya existen o están en vías de existir las condiciones materiales para resolverlo.

Esbozados a grandes rasgos, los modos de producción asiáticos, antiguos, feudales y burgueses modernos pueden ser designados como épocas progresivas de la formación social económica.

Las relaciones de producción burguesas son la última forma antagonista del proceso de producción social, no en el sentido de un antagonismo individual, sino de un antagonismo que nace de las condiciones de existencia sociales de los individuos; las fuerzas productivas que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa crean al mismo tiempo las condiciones materiales para solucionar ese antagonismo. Con esta formación social se acaba, pues, la prehistoria de la sociedad humana».

Después de lo dicho por Carlos Marx, fácil nos será definir la estructura de la Sociedad como el conjunto de las relaciones necesarias establecidas entre los hombres en la producción de sus medios de existencia, relaciones económicas que están determinadas en cada momento por el grado de evolución de las fuerzas productivas, esto es, de la técnica. A la estructura corresponden el modo de producción económico propiamente dicho; la distribución, el consumo, el cambio, etc.

Y, ahora, también, podríamos definir la superestructura social como el edificio jurídico-político que descansa sobre un régimen económico determinado. Son elementos de la superestructura todas las formas de conciencia, es decir, las ideologías, las instituciones, las culturas, etc.

Expuestos ya los tres factores esenciales de la Sociedad, en el próximo trabajo podremos examinar comodamente el juego complejo de acciones y de reacciones que existe entre dichos factores. El análisis de la teoría de la interacción social y de la teoría del determinismo histórico nos mostrará, contra las interpretaciones estrechas del Marxismo, de qué modo influye la infraestructura sobre la estructura y la estructura sobre la superestructura, así como también veremos, inversamente, la reacción de la superestructura sobre la estructura, y de ésta sobre la infraestructura.

Crónica de España

Esperanza de un pueblo magnífico

BARCELONA, diciembre de 1946 *(Crónica del corresponsal de la Agencia Febus, Claude Démar).* — Termina en España este azaroso 1946 entre idénticos votos y esperanzas que sus antecesores. Desde hace diez años los españoles, cada Nochevieja, vienen formulando el mismo deseo: «Que el año que viene sea el que nos traiga la tranquilidad y la libertad». Luego los meses y las estaciones transcurren entre ilusiones y desencantos, y al fin llega el 31 de diciembre sin que el telón caiga sobre una última escena del dilatado drama.

Desventurado país de gentes heroicas y magníficas, sometido a los más inimaginables tormentos y a las humillaciones más inauditas que jamás haya conocido pueblo civilizado alguno. Sin que merezca la pena insistir hoy demasiado sobre las persecuciones políticas, que no logran disimular ni los decretos de amnistía parcial que el Gobierno franquista se vé obligado a dictar periódicamente a fin de que la mitad de los ciudadanos no se hacinen en las infinitas prisiones, ni el reciente acuerdo del Consejo de ministros prorrogando el plazo que a los emigrados se les concedió en octubre de 1945 para que pudieran regresar al país (los que se decidieron a hacerlo fueron objeto de la misma «depuración» a que se sometió antes de aquella fecha a quienes abandonaban el exilio para reintegrarse al desmantelado y enlutado hogar), importa decir una vez más al mundo exterior que jamás España había conocido mayor arbitrariedad ni más corrupción oficiales que las que hoy ensombrecen la existencia de los veintidos millones de ciudadanos que gobierna el general Franco. Todo personaje oficial hace granjería de su influencia. Los gobiernos civiles son, en el orden administrativo, reinos de taifas, donde cada jerarca tiene libertad absoluta para exprimir a la población. Franco ha hecho de lo inmoral su mejor instrumento de seguridad. Cuando teme la defección de algún personaje, lo compra, confiándole un cargo en el que pueda quedar domada su rebeldía.

Goicoechea, desde la alta dirección del Banco de España, contrarresta en lo que le es posible la desafección al régimen del general Kindelán y del duque de Alba. Queipo de Llano, a la cabeza del Sindicato del Papel, ha hundido sus rencores en el silencio y anatematiza a los generales Aranda y Weigbeder, que hasta ahora se niegan a tomar parte en el gran expolio del tesoro público y de la economía nacional. El «camarada» Arrese consuela su alejamiento de la secretaría general de la Falange en la administración de la Campsa.

Franco, en el palacio de El Pardo, reza y medita estratagemas para mantenerse en pie sobre el montón de ruina material y moral que ha conseguido levantar en 10 años de demencia nacional. Amenaza con la guerra civil a los que le combaten, y esgrime el fantasma del comunismo como único reverso posible a la medalla de desolación que su régimen representa para el acongojado país.

Pero no sé qué maravillosa llama de energía alimenta el espíritu de los españoles, que se resisten a entregarse a la laxitud y a la inercia moral en que sus tiranos, con inconcebible obstinación, esfuérzanse por hundirle definitivamente. Los adversarios del general Franco, a lo largo de estos diez años de pesadilla política, se han reagrupado en organizaciones distintas y hasta dispares, todas ellas al márgen de la pseudolegalidad, afanosos de asirse a una tabla de salvación que les permita erguirse con la frente alta tras el largo periodo de calamidades que un complejo de circunstancias adversas prolonga cada año. Del buen sentido y de la abnegación de los representantes de los organismos clandestinos que mantienen en alto las viejas virtudes nacionales espera todo el español medio en este final asfixiante de 1946. Como en los trágicos 1941 y 1942, las gentes despiden hoy la caída de la última hoja del calendario llenas de confianza en el mañana y resueltas a no dejarse corromper ni aniquilar.

Confiemos todos en que, entre las hojas del taco del almanaque de 1947, venga la fecha luminosa e inefable de un primer paso hacia la normalidad, hacia la libertad soñada y merecida. El esfuerzo que la O. N.U. pide a los españoles para que se libren de la ignominia que les impuso el Eje, conjugado con una comprensión internacional que aporte eficacia a los sacrificios que jamás han dejado de constituir conmovedora realidad, puede obrar el milagro. — *Claude Demar.*

El problema polí[illegible].

(Viene de la página anterior).

Oído el informe de los ministros, cada uno de los miembros de los organismos directivos del P.S.O.E. y de la U.G.T. en el Exilio expresó su criterio personal, sin que no obstante las Ejecutivas llegasen a adoptar acuerdo alguno, que solo recaerá en nueva reunión que ha comenzado el martes, día 14, y en la que, además de una representación directa de las Comisiones Ejecutivas del Partido y de la U.G.T. que funcionan clandestinamente en España —y que constituyen la máxima autoridad del movimiento socialista y ugetista tanto en el interior del país como en el exilio—, participará una delegación del grupo parlamentario socialista, oficialmente domiciliado en Méjico. Esta delegación parlamentaria está integrada por Luis Araquistain, Gabriel Pradal y Antonio Fernández Bolaños.

Pese a que, en la reunión preparatoria celebrada por las Ejecutivas en el exilio, no se llegó a acuerdo alguno, parece que la mayoría de los miembros de los dos organismos coincidieron en apreciar que la resolución de la O.N.U. de diciembre último supone una actitud internacional nueva sobre el caso español, que obliga a los organismos políticos antifranquistas a adoptar una política diferente de la practicada hasta hoy. «Es preciso —hemos oído decir a una destacada personalidad socialista— acomodarse a la realidad para sacar de ella el mayor provecho posible». Como solicitásemos aclaraciones a esta frase, se nos dió a entender que el partido socialista y la Unión General de Trabajadores creen que, sin perjuicio de la necesidad de mantener las instituciones republicanas en el exilio, es preciso imprimir a éstas una modificación, tanto en la estructura ministerial como en la orientación política del Gobierno. En otros términos, la actitud de las Naciones Unidas con respecto a la cuestión de España, y muy especialmente, la posición de determinadas potencias, obliga a los españoles adversarios del régimen del general Franco a una determinada actuación a fin de lograr que la leve presión exterior que supone la retirada de Madrid de los jefes de las misiones diplomáticas se acentúe con la mayor celeridad de ritmo posible, acaso de por obligar al dictador a ceder paso a la situación transitoria prevista en determinadas cancillerías y recogida por el senador americano Mr. Connally en el preámbulo de su célebre propuesta, que en definitiva constituyó el de la resolución votada por la Asamblea General.

En cuanto a la delegación de la minoría parlamentaria socialista, en principio parece que mantendrá el acuerdo adoptado por el grupo el 16 de diciembre en Méjico. Consiste este acuerdo en estimar que el ministro socialista y el de la U.G.T. deben retirarse inmediatamente del Gobierno Giral, por entender que éste, después de la resolución de la O.N.U. —que ni siquiera menciona a las instituciones republicanas en el exilio— ha dejado de ser solución viable para el problema político del país. Como el grupo parlamentario socialista, lo mismo que las Comisiones Ejecutivas del Partido y de la U.G.T. en el exilio, acepta la autoridad máxima de los organismos rectores constituidos en el interior, en todo caso su actitud definitiva depende del contraste de opiniones que supone la reunión conjunta del 14 del actual.

La reunión durará dos días —el 14 y el 15— por lo que la fecha señalada para el próximo Consejo de ministros [illegible] al, fijada en princ[illegible] debe[illegible] rá sufrir modi[illegible] nión los min[illegible] ben exponer [illegible] no los criteri[illegible] nes. Ezquerra [illegible] luña no disc[illegible] el 19. Por t[illegible] reunión del [illegible] muy posible[illegible] período de [illegible] Presidente de [illegible] tinez Barrio[illegible] efecto hasta [illegible] 20. — Agen[illegible]

La imp[illegible] socia[illegible]

TOULOUS[illegible] lunes, día 1[illegible] capital los [illegible] tido Socialist[illegible] ral de Trabo[illegible] país, que vi[illegible] correligionar[illegible] tión política [illegible] mendación [illegible] por la O.N.U[illegible] to español.

En la mo[illegible] zó la reunión [illegible] en ella los [illegible] la U.G.T. en [illegible] y Trifón Gó[illegible] Comisiones [illegible] P.S.O.E. y d[illegible] sentante de [illegible] tas y los dip[illegible] dal y Fern[illegible] del Grupo [illegible] español resi[illegible]

Los reuni[illegible] ordinariame[illegible] periodistas [illegible] preocupación [illegible] de los d[illegible] saciones en [illegible] de del [illegible] a esta [illegible] Partido [illegible] General [illegible] rior del [illegible] con sus [illegible] cuestiones [illegible] recomendó [illegible] diembre [illegible] asunto [illegible] comenzó [illegible] parte [illegible] a y de [illegible] noncisco [illegible] te, las [illegible] no del [illegible] representantes [illegible] socialistas, [illegible] Prado [illegible] legados [illegible] ciclista [illegible] extraordi[illegible] te los [illegible] sal de [illegible] endencia [illegible] convertir [illegible]

Estudiando a Marx

Dictadura y Democracia

por **Pablo Toucet**

TENEMOS nosotros el firme convencimiento de que muchas personas que se llaman demócratas son hostiles a las ideas de Marx debido a las expresiones terminológicas por él empleadas para definir su pensamiento. El concepto «dictadura del proletariado» establece un prejuicio que los espíritus perezosos y timoratos raramente consiguen superar.

Y no queriendo tomarse la molestia de analizar lo que es en sí misma la dictadura proletaria preconizada por Marx, se abandonan a una serie de consideraciones tan absurdas como erróneas. Y, de esta forma, el marxismo sufre una profunda deformación de la parte de quienes le critican sin conocerlo y que se obstinan en ver en él nada menos que la negación de la libertad y, por tanto, del individuo.

La mayor oposición que encuentra el marxismo viene, justamente, de aquéllos que ignoran todo o casi todo de él. No siendo su estudio ni cosa fácil ni amena para muchos, exigiendo la lectura de los textos marxistas una atención sostenida y una constante reflexión y siendo su argumentación rigidamente dialéctica, los espíritus emotivos que gustan de los conceptos pomposos y desprovistos de contenido, se cansan pronto de la sobriedad expositiva de los teóricos marxistas.

Pretendemos nosotros atraer la atención del lector sobre el tema que sirve de título a este trabajo y ello porque consideramos que hay algunos compañeros nuestros que sufren error al enjuiciar lo que es y representa la «dictadura del proletariado». Por otra parte, con la forzada inactividad que él nos impone, debe de servirnos para estudiar, precisar y comprender la teoría en la cual se inspira nuestra acción. Preparemos, pues, las armas con las cuales hemos de combatir mañana.

⁂

Dictadura, en lenguaje popular, es sinónimo de despotismo, de autocracia y de absolutismo. Y, sin embargo, en la Historia ha habido dictaduras que estaban dirigidas contra el absolutismo, como, por ejemplo, las de Cromwell y Robespierre. Esta concepción popular tiene como origen la noción de ilegalidad.

Las constituciones de la antigua Roma y de la moderna Alemania —la de la República de Weimar— preveían preceptos legales para el establecimiento de una dictadura. Los golpes de Estado de Napoleon I° y de Napoleon III fueron confirmados más tarde por sendos plebiscitos populares. Incluso Hitler vió refrendado su acceso al poder por un plebiscito cuyo valor está determinado por el hecho de que hasta sus adversarios más decididos votaron «espontáneamente» por él. Omitamos, de pasa, que el «procedimiento» ha desbordado la frontera alemana del Este.

Se admite corrientemente que una dictadura es esencialmente personal, y ello apesar de que la Historia nos habla de triunviratos y consulados. Mas nada de esto puede servirnos de guía para comprender lo que Marx quiere decir cuando habla de la «dictadura del proletariado». Esta dictadura debe de ser considerada como una parte integrante de su filosofía de la historia y de su teoría del Estado.

Para comprender la concepción de Marx sobre esta importante cuestión, tendremos que detenernos a reflexionar ante los párrafos que transcribimos a continuación y que nosotros hemos extraído de una carta enviada por él a Weydemeyer.

Dice Marx:

«El honor de haber descubierto la existencia de clases en la sociedad moderna y de sus luchas recíprocas, no me pertenece. Antes que yo, historiadores burgueses habían demostrado el desarrollo de la lucha de clases y economistas burgueses habían puesto de manifiesto la anatomía de las clases en la sociedad. Lo que yo he añadido tenía por objeto de probar:

Primero. Que la existencia de clases está ligada solamente a ciertas luchas históricas en el curso del desarrollo de la producción.

Segundo. Que la lucha de clases conduce necesariamente a la dictadura del proletariado.

Tercero. Que esta dictadura no es otra cosa que una transición hacia la abolición definitiva de todas las clases y, por lo tanto, a una sociedad sin ellas».

Es evidente, pues, que la dictadura del proletariado no es la dominación de un individuo, de un grupo o de un partido, sino la de una clase sobre otra. Ella no se opone a la democracia, sino pura y simplemente a la dictadura de la burguesía.

Las formas políticas que imponen una dictadura son diversas, pero lo que todas las dictaduras tienen de común es la posesión del poder del Estado. La base decisiva de la autoridad del Estado es el poder físico, siendo su función específica la conservación del orden económico.

Una dictadura, en sentido marxista, no se determina por el calificativo que puedan darla unos juristas, sino por las manifestaciones objetivas de represión en la vida social y política. Y por eso podemos decir que allí donde exista un Estado hallaremos una dictadura. Podemos precisar el pensamiento de Marx diciendo: quien sea partidario de un Estado proletario es automáticamente partidario de la dictadura del proletariado.

¿Se halla esta afirmación en justa relación con los hechos de la vida política? ¿No hace ella excesivo desprecio de las importantes diferencias que existen en las formas de la dictadura burguesa, como, por ejemplo, monarquía y república, sufragio universal y sufragio limitado?

Marx no niega la existencia de estas diferencias ni su importancia para la estrategia política del proletariado. Lo que él dice es que estas diferencias no tienen nada que ver con las realidades fundamentales de la desigualdad social, las cuales son comunes a todas las formas de la dictadura burguesa, sea ella reaccionaria o liberal.

Mas, para mejor comprender esto, nos será necesario examinar con detenimiento el análisis que Marx ha hecho de la dictadura burguesa, lo que haremos en un próximo artículo.

El [illegible]rtido en Africa

Argel

Charl[illegible]sia

Como est[illegible] pasado domingo di[illegible] social, se celebró [illegible] controversia que [illegible] Errores pasados. En[illegible] futuro».

El Ponen[illegible] compañero Llorca [illegible] forma somera vari[illegible] sobre algunos de l[illegible] los por nuestra Or[illegible] nés de enjuiciados [illegible] clara, nos señaló [illegible] en lo futuro, no [illegible] siendo sus enjuici[illegible] profundos, que, como [illegible] motivo para que [illegible] nos hicieran uso [illegible] estacándose [illegible] camaradas Cres[illegible] Hermosilla y [illegible]

Por el c[illegible] compañeros que [illegible] nestra el interés co[illegible] filiados acogieron l[illegible] estas Charlas ya [illegible] virtudes tiene la de [illegible] era casi permanente, [illegible] las «enseñanza» q[illegible] inmediato poda[illegible]

[illegible]onsal.

Uxda

ASAMBL[illegible]LES

El pasa[illegible] celebró [illegible]

Vida [illegible]G.T.

Casabla[illegible]

Congre[illegible]ental

El día 25 [illegible] presente mes de e[illegible] nzo las tareas del [illegible] mario de la Depart[illegible] arruecos Occidental [illegible] neral de Trabajadore[illegible] Exilio, con el sigu[illegible] Día:

1. Constitu[illegible];
2. Dictam[illegible] de Creden[illegible] Mesa; Discusión [illegible] de Po[illegible] nencias;
3. Examen [illegible] realizada por la [illegible] tiva;
4. Discusión [illegible] del proyecto [illegible] Departamental;
5. Propuesta[illegible] ones;
6. Elección [illegible] Ejecutiva;
7. Propuesta [illegible] Clausura.

[illegible]onsal.

esta Agrupación dos laboriosas Asambleas Generales, extraordinaria la primera en la que se examinó y discutió ampliamente la Memoria-Gestión que presenta la Departamental del Marruecos Oriental al III Congreso Ordinario que tendrá lugar el día 26 y siguientes del mes en curso en esta localidad, y se designaron los Delegados que en el mismo han de representar a esta Agrupación, aprobando la Asamblea, por unanimidad, la Memoria-Gestión.

A continuación, dióse comienzo a la Asamblea Ordinaria con un amplio Orden del Día, que ocasionó animados debates en los que intervinieron la mayoría de los asistentes, aprobándose la Gestión del Comité con un voto en contra, y por unanimidad el Estado de Cuentas; Altas y Bajas y se aceptó la dimisión del Comité, quedando constituido el elegido de la siguiente forma: Presidente, Manuel Colomina; Secretario, Ramón Rodil; Tesorero, José Ramírez; Vocal 1°, Rasilio Rodil y Vocal 2°, Rafael Melgares.

El Corresponsal.

Si se quiere que la Comisión Ejecutiva responda de la política del Partido, de Congreso a Congreso, debe tener toda las atribuciones para que pueda desempeñar la función plenamente. A máxima responsabilidad, máxima autoridad. (Largo Caballero).

Reuniones de la C. E. en el Exilio

SESION DEL DIA 12 DE ENERO DE 1947

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español en el Exilio celebró su reunión ordinaria el jueves 2 de enero de 1947.

En el despacho de Secretaría se resolvieron distintas consultas de varias Departamentales en relación con la designación de Delegados a la Asamblea prevista por los Estatutos.

Se acordó dirigirse a las pocas departamentales que todavía no han remitido el acta de escrutinio para que lo hagan inmediatamente.

Se decidió enviar a los delegados elegidos la credencial correspondiente, advirtiéndoles la posibilidad de que se reuna la Asamblea de delegados en la fecha que se les indica y anunciándoles que, llegado el caso, serán convocados por telégrafo.

La Agrupación Socialista de Bogotá (Colombia) solicita su incorporación al PSOE en el Exilio y se aprueba su alta.

El compañero Carrillo da cuenta de su asistencia a la reunión celebrada en Montauban.

La Comisión Ejecutiva conoce un minucioso informe de las recientes detenciones de compañeros nuestros realizadas en Barcelona y de las feroces brutalidades de que han sido objeto por parte de las autoridades franquistas.

La Comisión Ejecutiva concreta los preparativos para la próxima reunión conjunta convocada por las Ejecutivas del Partido y de la Unión.

Crisis socialista . . .

(Viene de la página anterior).

de lucha conspirativa, se ha transformado en los llamado «frentes patrióticos», dirigidos por unos cuantos hombres seleccionados y formados políticamente por una propaganda que prescinde totalmente del método crítico, elemento esencial del pensamiento marxista.

⁂

Frente a la táctica de absorción por los comités de enlace y a las multiples infracciones a los principios elementales de organización democrática, se ha producido lo inevitable, la escisión. *Los compañeros que tienen del marxismo una concepción verdaderamente dialéctica,* es decir aplicable a las relatividades de los momentos históricos, los que reivindican un fin distinto al simple revés de la organización y de la propaganda fascista, y que en la política del día no quieren amnistías demasiado generosas para sus enemigos encarnizados de ayer, como la propuesta y promulgada por el ex-ministro Togliatti, los compañeros que tienen una clara política socialista con posiciones claras frente al creciente peligro «negro», han decidido que los procedimientos adoptados por la mayoría del Comité Nacional no dejaban ya margen para sus luchas y anhelos. Con voz clara y un programa bien definido, estos compañeros han creado el «Partido Socialista, Sección Italiana de la Internacional Obrera Socialista».

En el próximo número de EL SOCIALISTA hablaremos de la constitución y del programa de este partido.

RODOLFO.

LA COMPANIA TELEFONICA

EL Gobierno franquista hizo bastante ruido algún tiempo sobre su «nacionalización» de la Telefónica con la eliminación de los accionistas extranjeros. Se había creído que las acciones compradas a los accionistas extranjeros habían pasado a manos del Estado español, y que el Estado era así propietario de la mayoría de las acciones. No es tal la situación, según se desprende de un resumen aparecido en los periódicos del día 14 de noviembre de 1946. El resultado de la campaña del gobierno franquista en pro «del rescate de la Telefónica» ha sido el de crear una sociedad privada con capital español, la cual queda sometida al control del Estado —por lo menos en el papel— y que debe pagar a éste ciertos cánones.

La Compañía deberá pagar al Estado español un cánon del 15 % de los beneficios netos, el cual en ningún caso será inferior al 6 % de los ingresos brutos de la Compañía; y, además, para nutrir la reserva contractual, una cantidad que se fija como debiendo ser la media entre los beneficios netos, el rendimiento al 5 % del capital desembolsado y los fondos de reserva. Podemos decir que la reserva contractual no es más que una garantía de un capital desembolsado por el Estado español, con la cesión de las acciones antes en manos de accionistas extranjeros. Resulta, pues, que el único interés que recibe el Estado español es el cánon del 15 % de los beneficios netos, y ya sabemos cómo los capitalistas saben rebajar el valor de los beneficios netos, mediante reservas de varias categorías... Para apreciar todo el valor de las medidas, débese añadir que la totalidad de los pagos hechos por la Compañía al Estado se «considerarán como impuestos para todos los efectos legales y para la contabilidad», lo que quiere decir que esos pagos se deducirán de los beneficios netos a calcular para cada año.

Comprendemos que el beneficio que sacará el Estado español de este nuevo sistema será leve. Bien es verdad que se dice también que dentro de treinta años, a partir del día primero de Enero de 1946, podrá, el Estado español, incautarse de la Compañía «en totalidad, pero no en parte, previa notificación con un año de antelación, por lo menos, de las instalaciones telefónicas y de los elementos necesarios para el funcionamiento, incluyendo terrenos, edificios, material, almacenes, etc.». Pero, dentro del conjunto de las mencionadas medidas, este párrafo parece tener el valor de la tan cacareada reforma agraria de la Falange, que se quedó en el limbo...

Los capitalistas españoles no se han equivocado. La prueba es que, inmediatamente, se produjo un alza en Bolsa sobre las acciones de la Telefónica, tan grande, que el Ministro de Hacienda tuvo que cerrar el mercado de las acciones. Buen negocio para los peces gordos como March y consortes.

LA DEUDA PUBLICA

MIENTRAS el Estado franquista regala acciones a los capitalistas españoles, su hacienda se descompone cada vez más, y la deuda aumenta constantemente. Un decreto del Boletín Oficial del 26 de noviembre autorizaba al Ministro de Hacienda a emitir un empréstito de Deuda Pública «para cubrir el importe del déficit que resulte de los créditos concedidos para los gastos ordinarios del Estado durante el año 1946».

El presupuesto ordinario se cifraba en un máximo de 11.322 millones, aproximadamente, mientras los ingresos eran de 11.128 millones. El presupuesto extraordinario podía llegar a la suma de 1.920 millones, y podemos estar seguros que habrá sobrepasado tal cantidad. Lo que, en números redondos da un déficit total de 1.924 millones. Los periódicos dan las cifras de los presupuestos pero no se atreven a dar el total del déficit, esperando sin duda que el lector no se tomará la molestia de hacer el cálculo... y así no conocerá que el Estado franquista ha aumentado la Deuda pública en una cantidad fabulosa.

Pero además, se autoriza a lanzar otra emisión de 410 millones que se destinan a «la construcción de ferrocarriles, a la financiación del Crédito Naval, Institutos de Crédito para la Reconstrucción Nacional y Nacional de la Vivienda, de Industria y de Colonización y Patrimonio Forestal del Estado». Muchas entidades, como se vé, para 410 millones. No se declara nada sobre la repartición, entre ellas, de dicha cantidad. Pero, aparte la construcción de ferrocarriles, todas las necesidades de las demás entidades hubieran debido cubrirse dentro del margen del presupuesto ordinario. Lo que pone de relieve el sistema de contabilidad del Estado franquista. Tan complicado como el de un comerciante fraudulento, tanto que nadie puede verdaderamente ver claro en tal mañana.

LOS INGENIEROS INDUSTRIALES

LA Asociación Nacional de Ingenieros Industriales se reunió en Congreso en los últimos días de Octubre de 1946, presentando unas conclusiones de un interés particular. Después de establecer la necesidad de tener personal calificado para el desarrollo de la industria, la Asociación admite, implícitamente, que los ingenieros españoles no están a la altura de las circunstancias. Pide, pues, una reforma de la enseñanza técnica con la creación de una Politécnica «con preparación básica muy fuerte y especialización a posteriori, para todos los ingenieros». Tal petición va en contra del estado de cosas actual con las diferentes escuelas desde el Bachillerato, y sin contacto entre ellas. Pide también que se refuercen los estudios de los ayudantes, para «ponerlos a la altura de estudios similares en países extranjeros. Pide que se evite la duplicidad de la enseñanza y que se concedan facilidades a los universitarios que deseen estudiar después para ingenieros, y vice-versa. Y, hecho muy interesante, la Asociación pide también que se facilite la accesión a ingenieros del personal de ayudantes, y que se forme mano de obra especializada.

Esta última reivindicación tiene un sabor protestario en un régimen como el falangista. Pero es más. Dice la Asociación de Ingenieros que «hay que fijar un salario tipo que corresponda a una economía perfectamente estabilizada, *incrementándolo con un factor de corrección variable,* que le conduzca en todo momento a aquel *salario real,* y otro factor, que premie el rendimiento del personal». Lo del factor de corrección variable no es más que la vieja reivindicación sindical de la escala móvil, que tiene tanta actualidad en los períodos de inflación.

Protestan además en contra de la diversidad de las reglamentaciones del trabajo, «de las inspecciones técnicas, fiscales y sociales que el Estado ejerce en las industrias» y hasta apuntan su transformación y supresión, elevándose contra una posible reglamentación del trabajo de ingeniero.

Como se ve, ciertas de estas reivindicaciones huelen a sindicalismo, y, en todo caso, a rebelión contra el poder omnipotente de los funcionarios del Estado falangista. No sabemos lo que ha contestado el gobierno. Pero interesa la manifestación de mal humor de una clase intelectual española, que puede, por sus relaciones en el trabajo diario, unirse un día a un movimiento obrero de descontento y de reivindicación. Toda señal de descomposición del poder franquista debe tenerse en cuenta, y la Memoria de la Asociación Nacional de Ingenieros Industriales puede tomarse como tal síntoma.

Leed RENOVACION

Propagad EL SOCIALISTA

Paraissant les Samedis
Abonnement mensuel 35 frs
Chèques Postaux 140-21 - M. J. G. BARBA

EL SOCIALISTA

Hebdomadaire du Parti Socialiste Ouvrier Espagnol en Afrique du Nord

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

REDACTION ET ADMINISTRATION
16, Rue Montaigne
ALGER

Vîsperas de acontecimientos

EN las Asambleas internacionales donde se congregan delegados de paises heterogéneos, no hay manera de conseguir resoluciones rigidas. La diversidad, —cuando no la disparidad— de intereses que representan tan variados paises, hace que sôlo las mociones flexibles puedan lograr los votos de la mayoria. Eso es lo que ha ocurrido en el Parlamento internacional de Lake-Success cuando se ha discutido el problema español.

por **Rodolfo Llopis**

Generalmente, en Asamblea de ese género, cuando la resolución se termina con recomendaciones moderadas, el preàmbulo de la misma suele ser violento. Y, a veces, cuando se està seguro de conseguir una conclusiôn enérgica, decisiva, el preàmbulo suele ser suave. En el caso de España, la resolución de Lake-Success, que ha obtenido 34 votos a favor, 6 en contra y 13 abstenciones, el preàmbulo es duro. Terminante. La condena del régimen franquista queda definitivamente claveteada. En cuanto a las «recomendaciones»..., rechazadas las propuestas de Polonia —las màs fuertes— y las de Francia —las màs eficaces— son poco enérgicas. Son insuficientes. El pueblo español merecía mucho màs. Pero insuficientes y poco enérgicas, pueden ser eficaces. Ello dependerà de la voluntad que se ponga en su aplicación y, sobre todo, de la explotación que de ellas hagan las fuerzas que tienen el deber de actuar en función de las mismas.

Franco quiso mostrarse desdeñoso. Quiso aparentar indiferencia. Pero no pudo mantener la ficción durante mucho tiempo. Después de declamar durante unos dias, en todos los tonos, que no le importaban las deliberaciones de Lake-Success, se decidió a replicar. !Y de qué manera! Prensa y radio emprendieron una campaña injuriosa y grosera contra los delegados, personalmente, y contra los países que en la ONU osaron tratar del caso español. Digno remate de esa campaña fué la «espontànea» manifestación de Madrid —de Madrid y de provincias— en la que el propio caudillo pronunció un chabacano discurso esmaltado de soeces injurias, impropio de quién se titula Jefe de Estado.

Todo ello revela que la resolución de l'ONU, aunque insuficiente y poco enérgica, le ha afectado grandemente. Se comprende. Por de pronto, Franco queda expulsado de aquellas Comisiones internacionales en que —como las de Aviación Civil y Sanidad— habia logrado infiltrarse subrepticiamente. Y su eliminación de la Oficina Internacional del Trabajo, es ya dafinitiva. Y la retirada de los jefes de las misiones diplomàticas, ha comenzado ya.

He ahî los primeros efectos de la resolución —insuficiente y poco enérgica— de la Asamblea de la ONU. Esa resolución, repetimos, a pesar de su insuficiencia y de su escasa energía, puede ser instrumento eficaz para acelerar la liquidación del régimen franquista. Por lo que en ella se dice, y por lo que en ella se anuncia como posible, cuando se agote el «plazo razonable» de lo que en la misma se habla.

Su eficacia dependerà de la utilización que hagan de esa herramienta de trabajo las fuerzas políticas y sociales españolas, cuya voz, cuyos gestos, cuyos actos se aguardan ya con impaciencia.

?Cómo interpretarà el Gobierno republicano del exilio el resultado de las deliberaciones de Lake-Success? Sabemos que el Gobierno se ha reunido en Paris para escuchar la información que su presidente ha traído de América. Sabemos que, en función de la misma, habrà de fijar una pôlitica, la política que se impone de ahora en adelante para explotar a fondo la resolución de la ONU. El Gobierno volverà a reunirse en este mes de enero —al parecer el dia 15— después de haber dado tiempo a partidos y organizaciones para que examinen la nueva situación creada, reconsideren sus posiciones y adopten acuerdos. Partidos y organizaciones, como era de prever, van a enfrentarse con el màs grave de los problemas que han conocido desde que comenzó el exilio. Con su conciencia histórica en tensión, habràn de asumir las responsabilidades que impone esta hora decisiva en que se deciden, en gran parte, los destinos de España como nación.

?Y en el interior de España? En el interior, al mismo tiempo que la miseria aumenta y que se acrecen las dificultades económicas del régimen, los falangistas preparan —ya han comenzado— acciones represivas de extraordinaria magnitud. Y las fuerzas antifranquistas de todos los matices entran en contacto. Todo ello bajo la mirada complaciente de los hasta hoy indecisos, y alentados por quienes en Lake-Success votaron la resolución que comentamos. Y en algún Consejo de administración de alguna poderosa entidad donde convergen intereses españoles y extranjeros, se ha resuelto ya abandonar a Franco. La situación de España —salvando las diferencias propias de la fiisonomía actual de los problemas— se parece mucho a la que conocimos dias antes de la caída de Primo de Rivera. Un nuevo empujón, y Franco se derrumbarà con estrépito.

Noticias del interior de Espana

Agitación antifranquista

MADRID (Servicio especial de la Agencia Febus). — Ha tomado extraordinario incremento, durante los dias que han seguido a las fiestas del primero de año, la acción clandestina de la oposición anti-fraquista. Por otra parte, los partidos y organizaciones de izquierda, y aun los de derecha, reparten octavillas con textos contrarios al régimen del general Franco. Una de dichas octavillas dice así:

« La C.N.T. niega autoridad, moralidad, capacidad y solvencia a la sindical falangista para representar y dirigir a los trabajadores. !Viva la libertad del pueblo español! »

Otro texto es el siguiente:

«Los ocho millones de trabajadores que dijo representar el Congreso falangista de Madrid, es una falsedad y una calumnia. Esos ocho millones son las cuotas robadas por la fuerza al mísero jornal de los obreros. La sindical falangista es enemiga del trabajo y de los trabajadores. !Viva la C.N.T.!»

«La C.N.T. afirma que el Congreso de falsos trabajadores que se ha celebrado en Madrid es un conciliábulo mas de los falangistas. La Falange es el mayor y peor enemigo de los trabajadores y de la libertad de España. !Mueran la Falange y su jefe! !Viva la Repùblica democràtica!»

Los socialistas hacen circular impresos en los que figuran conceptos como estos:

«Españoles: Todas las naciones del mundo estàn contra Franco, porque es el responsable de la ruina de España. !Muera Franco! !Viva la Repùblica! Franco es el verdugo de los españoles. !Viva la Repùblica!»

Por su parte, los monàrquicos reparten unas hojitas en papel verde breve leyenda: **«!Viva el Rey Don Juan III!»**

El precio de los alimentos de primera necesidad continuà elevàndose. En los últimos dias, los siguientes artículos se han cotizado así: **huevos,** 42 pesetas la docena; **carne,** 55 pesetas el kilo; **pescado,** 35 pesetas el kilo; **aceite,** 30 pesetas el litro (de la reciente cosecha); **arroz** (en Valencia), 15 pesetas el kilo, en el resto de España de 25 a 28 pesetas el kilo.

A pesar de que el Boletín Oficial del Estado va a publicar dentro de poco una orden de la Comisaría General de Abastecimientos y Transportes, por la que se aumenta la ración de pan en 100 gramos para las cartillas de tercera categoría, las cocciones que se despachan en las taonas son a base de maiz y resultan practicamente incomestibles.

El descontento y la sorda agitación crecen. El gobierno se esfuerza por anunciar la inminencia de medidas que mejoraràn el nivel de vida, y la prensa habla insistentemente de la ayuda argentina. A este respecto los periódicos madrileños se refieren a la próxima llegada de los barcos «Jupiter» y «San-Vicente», que desembarcaràn en puertos españoles 1.120 toneladas de alubias, 2.956 toneladas de lentejas, 500 toneladas de cebada y 31 cabezas de ganado karakul. El público acoge con excepticismo estos anuncios y solo confia en la acción de los organismos antifranquistas que trabajan intensamente para provocar la caída del régimen. — **Febus.**

El proceso contra Alianza Democràtica

El proceso

MADRID. — El dia 9 quedó abierto ante el tribunal militar de Madrid el proceso contra 14 republicanos detenidos desde el dia 22 de diciembre de 1944. Los procesados son acusados de «formación de una organización clandestina contra el régimen».

El proceso suscita vivo interés porque pone en trance de acusación el general Aranda, defensor franquista de Oviedo durante la guerra civil, que se halla actualmente disponible.

El general Aranda debía comparecer como testigo en el proceso. Durante un interrogatorio judicial, el general negó toda participación en el complot, pero no demostró no haberse entrevistado con ciertos acusados. Negó ser el autor de un documento hallado en casa, de un detenido en octubre de 1944.

Este documento, que suscita un vivo interés en los medios diplomàticos constituye un estudio de la situación política de España y nabla de los medios de salir de la situación creada por la victoria de los aliados. Después de declarar que los defensores del régimen franquista no serían muchos, el autor afirma que Franco tiene contra él a la opinión general del país, lo mismo que al resto del mundo. Propone, juzgando que ni las derechas antifranquistas ni las izquierdas pueden suponer por si mismas una solución, que el poder sea ejercido por una «entidad provisional», que mantenga el orden sin prejuzgar la forma definitiva del régimen, como única solución para evitar la guerra civil.

Ejerciendo la propia defensa ante el tribunal, el antigua sacerdote D. Régulo Martínez Sànchez, uno de los organizadores de la Alianza Democràtica, afirma que los embajadores americanos y británicos prometieron a la organización su apoyo moral, aunque no ofrecieron nunca ayuda de carácter económico.

Declarò que el general D. Antonio Aranda, habia estado en contacto con Alianza. El general Aranda no ha llegado a comparecer ante los tribunales, ni siquiera como testigo.

Ocho de los catorce inculpados de traición declararon ante el tribunal el dia 9 del corriente. Se les acusa de pertenecer a la Alianza, establecida en 1944, que es el màs fuerte movimiento de resistencia española.

El fiscal ha pedido para los acusados penas que oscilan entre 6 y 12 años de prisión, subrayando que si estas penas se aplican seràn menos severas que las que se imponen en otros países por «el crimen de rebelión». — *Febus.*

Escàndalo en el proceso

LONDRES. — El «Times» del dia 10 del actual publica una amplia información, dando cuenta de que en el proceso que se sigue en Madrid contra los fundadores de la Alianza Nacional de Fuerzas Democràticas, el ex-sacerdote D. Régulo Martínez Sànchez ha declarado solemnemente haber sido víctima de malos tratos en la prisión. El Presidente del tribunal le llamó la atención sobre la gravedad de sus afirmaciones, que el Sr. Martínez sostuvo con energía.

Los observadores diplomàticos y periodísticos extranjeros hicieron comentarios en voz alta y en el público se produjo una impresión profunda.

En los medios británicos se acentua la creencia de que los acontecimientos en el interior de España que han culminado con el proceso de los fundadores de Alianza, con la detención del general Aranda y con los acercamientos entre los representantes de los movimientos antifranquistas de derecha y de izquierda, señalan la descomposición vertiginosa del régimen. — *Febus.*

Una provocación policíaca

MADRID. — En el curso del proceso de los 14 republicanos españoles, se ha notado que la acusación evitaba poner en causa al general Aranda, mientras que la defensa, por el contrario, se esforzaba en presentar el pretendido complot como una empresa anticomunista gozando de ayudas muy importantes.

El abogado y los acusados no han vacilado en denunciar esto que ellos llaman «una provocación policiaca» preparada por Luís Alfaro que el general Aranda denunció en los documentos de los cuales la lectura fué hecha en el curso de la audiencia.

El Procurador ha reprochado a los acusados «su fanfarronada», que visaba —dice él— sobre todo a impresionar a los observadores extranjeros.

Se espera que varias personalidades políticas, militares y diplomàticas, estas últimas tanto españolas como extranjeras, sean puestas en causa en el curso de este proceso. Sin embargo, el general Aranda, cuya deposición debía constituir el punto de mira, no ha comparecido. — Febus.

Detención del General Aranda

MADRID. — El general Aranda, uno de los jefes nacionalistas de la guerra civil, ha sido detenido el dia 9 y conducido a Mallorca. Parece que su detención està relacionada con el proceso que se sigue contra los fundadores de la Alianza Nacional de Fuerzas Democràticas. Se ha creído sin duda impedir al general Aranda que declarase como testigo en el proceso contra los republicanos.

Desde 1942, fecha en la que fué destituído de su cargo de director del Centro Militar de Estudios Superiores, Aranda no había desempeñado ningún cargo oficial. Durante la guerra, fué partidario del triunfo aliado. — *Febus.*

El general Aranda desterrado

MADRID. — El general Aranda «invitado» a fijar su residencia en las Baleares, ha dejado Madrid en la noche del dia 9.

Se recuerda que el general Kindelán, lider monàrquico, habia sido objeto en febraro último de una medida anàloga y enviado a las Islas Canarias. El volvió al final del año último.

El «traslado» del general Aranda se debe, ciertamente, a sus actividades monàrquicas, a las cuales se ha dedicado estos últimos tiempos. Al mismo tiempo que él, una cuarentena de personalidades monàrquicas, de las cuales se ignora los nombres, habrian sido expatriadas igualmente. — Febus.

Las sentencias

MADRID. — El veridicto del tribunal militar que ha juzgado a los organizadores de A.N.F.D. establece condenas que van de dos a seis años de prisión.

La levedad de las penas se explica por una intención política del régimen franquista, que quiere aparecer magnànimo ante el extranjero. El interés que había despertado el proceso en los medios periodísticos y diplomàticos ha contribuido a que los jueces franquistas no hayan aplicado penas mayores.

La A. N. F. D. no participarà en un plebiscito organizado por Franco

MADRID. — Se sabe que la Alianza Nacional de Fuerzas Democràticas ha decidido no participar en ningun comicio electoral que pudiera celebrarse en el país bajo el Gobierno del general Franco, cualquiera que fuese la transformación que este sufriese como consecuencia de presiones exteriores.

La A.N.F.D. va a tomar proximamente acuerdos de importancia, siendo muy posible que uno de los partidos políticos en ella representados vuelva a su posición aislacionista que tuvo hasta hace poco con respecto a las organizaciones de izquierda restantes. — *Febus.*

El expionaje en Francia dirigido desde Espana

PARIS. — Los servicios de vigilancia del territorio han detenido a Juan Rugammer, jefe de escala, en Toulouse, de la sociedad A.S.O. France, a su esposa y a su hija, acusados de espionaje por cuenta de los servicios alemanes residentes en España. La información ha permitido establecer que Rugammer, su familia y sus empleados se hallaban en contacto con el servicio de espionaje nazi-franquista que trabaja en España, al que los detenidos servian de agentes. — *Febus.*

¡¡Ayuda a España!!

La designación de los miembros musulmanes de la Asamblea Legislativa de Tànger

TANGER. — Se ha redactado un proyecto según el cual los miembros musulmanes de la Asamblea legislativa de Tànger no seràn únicamente designados por el Sultán de Marruecos, o por su representante en Tànger, sino elegidos en la siguiente forma: 30 miembros de la Asamblea seràn elegidos y 6 designados por el Sultán.

La publicación ha disgustado a los miembros del Consejo que parece se van a oponer a su adopción. Se afirma en ciertos medios que el proyecto tiene pocas probabilidades de ser adoptado y aplicado.

Por otra parte, el proyecto ha merecido la adhesión de los medios marroquies de Tànger que han enviado a los diferentes consulados y legaciones, y también al Mendoub una nota de protesta contra los rumores de no aplicación. — *Febus.*