EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

Nº 86 | Redacciôn y Administraciôn : 16, Rue Montaigne | Argel — Sàbado 2 de Noviembre de 1946 | Precio : 7 francos

Solidaridad internacional socialista

EL Partido Socialista Obrero Español fué siempre profundamente internacionalista. En todo momento, sus concepciones doctrinales y tàcticas se han ajustado al principio de la universalidad implicada en la lucha de las clases laboriosas por su emancipaciôn y por una humanidad mejor. Jamàs los relentes nacionalistas tuvieron asiento en nuestros medios, ni dejamos de interesarnos, con la ayuda a nuestro alcance, por el curso de la lucha que nuestros hermanos de clase e ideas podian sostener en otras latitudes y paises. Para los socialistas españoles, la consecuciôn del Socialismo siempre ha sido, y lo sigue siendo, tarea internacional.

De ahì que, al ver languidecer y aun desaparecer la vieja Internacional Obrera Socialista, pese a que nosotros nos desenvolvemos en la clandestinidad o en el exilio y por consiguiente en condiciones de inferioridad a las otras secciones nacionales para iniciativas de esta naturaleza, hayamos sido los primeros en reclamar una vigorosa reconstituciôn de nuestros organismos internacionales. Sin ellos, estimamos imposible la pràctica de una verdadera politica socialista en los partidos nacionales, por las razones antes apuntadas de la universalidad de nuestros objetivos y porque ya hoy todos los problemas politicos y econômicos determinantes en la vida de cada pais, se plantean al mismo tiempo en el àmbito internacional y dependen de él.

No es, pues, un egoismo particular, derivado de nuestra precaria situaciôn, lo que nos ha movido a llamar al deber a todos. Son las razones antes apuntadas. En la base de nuestras iniciativas y propuestas han jugado, exclusivamente, los intereses generales del proletariado. Pero entre estos intereses generales, y acaso en primer término, se encuentra el pleito abierto en 1936 en tierras españolas. El choque producido en aquél entonces con repeticiones sucesivas que se prolongan hoy, fué desencadenado por la reacciôn española en nombre y representaciôn del capitalismo internacional —cosa demostrada después con la ayuda sin regateos prestada a los sublevados—; el movimiento se produjo para cortar la marcha ascendente a la clase obrera española, fracciôn del proletariado mundial que marchaba en vanguardia. Nuestra guerra civil fué, en cierto modo, la prueba de fuerza entre dos nùcleos que se oponian, y se oponen, en un plano que desborda fronteras y razas. Y hasta tanto los trabajadores de todo el mundo no liquiden la posiciôn de ataque contra ellos que significa el franquismo, el peligro general es evidente, sin contar con que la suerte de los trabajadores españoles debe ser motivo de especial cuidado y ayuda de los demàs, cualesquiera que sean sus circunstancias nacionales.

El Partido Socialista Obrero Español no ha visto todavìa coronado por el éxito su empeño de reconstruir la Internacional Socialista; mas, si ha logrado interesar y movilizar a los diferentes partidos socialistas, y con ellos, a grandes nùcleos de la poblaciôn obrera, para que todos vengan en ayuda de la España republicana y, muy especialmente, de los trabajadores y luchadores socialistas españoles. La reuniôn de veintiun partidos socialistas tenida en Paris a fines del pasado mes de agosto, de la que ya tienen conocimiento nuestros lectores, convocada exclusivamente para tratar del problema español, comienza a dar sus frutos.

En aquello reuniôn se estableciô un plan de acciôn, a cuyo cumplimento se comprometieron sin reservas todas los organizaciones representadas. De un lado se constituyô un organismo permanente de ayuda que coordinarà las actividades y centralizarà los fondos que recauden las diferentes secciones para su inmediato envio al Partido español. La campaña de recogida de fondos se ha iniciado con gran intensidad y los primeros resultados colman las mejores esperanzas. Por otra parte, se trazaron unas directivas politicas para conducir con energìa la lucha internacional contra el régimen franquista. En este aspecto, también se advierte la aplicaciôn de lo acordado. No es pura casualidad que haya sido Trygve Lie quien ha iniciado la ofensiva antifranquista en la Asamblea de la Naciones Unidas. Se trata de un destacado dirigente del partido noruego, su voz traducìa el pensamiento de su pueblo, a la vez que el de todos los socialistas, sin distinciôn de nacionalidad. El Congreso de los trabajadores britànicos celebrado en Brighton ha manifestado su deseo decidido de ver a la Gran Bretaña romper todas sus relaciones, diplomàticas y econômicas, con Franco. El Consejo General del Trade-Unions Congres ha recibido mandato para traducir ante el Gobierno tal deseo; tenemos la impresiôn de que esta vez, por el vigor y volumen de quienes apoyaron la propuesta y por las condiciones actuales del problema, no quedarà arrinconada la voluntad solidaria de los trabajadores socialistas britànicos hacia sus compañeros españoles.

Los socialistas españoles creemos que la clase obrera es la màs llamada a ayudarnos en nuestra empresa libertadora. Si los organismos de la diplomacia llegan a moverse en un sentido favorable a nuestra causa, serà por la presiôn directa ejercida por los trabajadores organizados. Son éstos, en su propio camino para emanciparse del régimen de explotaciôn capitalista, quienes deben aportar su màxima ayuda al pueblo español; y la ayuda directa, la preferimos a la encomendada a los resortes diplomàticos, hoy por hoy en manos extrañas, cuando no enemigas de los trabajadores.

Hacia el proletariado socialista van nuestras esperanzas, en el proletariado socialista internacional confiamos, en su esfuerzo, fundido con el nuestro.

Un Comicio sindical

EL Partido Obrero de Gran Bretaña surgiô, a principios de siglo, como representaciôn polìtica de los sindicatos obreros; muy numerosos y fraccionados, en aquel entonces, en pequeñas unidades profesionales o de taller. Hoy dìa, sobre todo, desde la gran victoria electoral del año pasado, el partido es ya algo màs que una delegaciôn sindical en el parlamento, organizado en secciones locales y con nueva estructura como organizaciôn polìtica. Los enlaces orgànicos entre los sindicatos britànicos y el laborismo polìtico son, sin embargo, muy estrechos. Los «Trade-Unions» constituyen todavìa la base «de las masas» del partido; su voz pesa en toda deliberaciôn del movimiento obrero britànico.

Por tal razôn, el reciente congreso sindical de Gran Bretaña, celebrado la semana pasada en Brighton, tiene una importancia particular para la vida polìtica de Gran Bretaña. Si hace años los socialistas del continente solìan considerar a los compañeros ingleses como «sindicalistas puros» que no sabìan tratar de otra cosa que de los problemas inmediatos del dìa los sindicatos britànicos de hoy abandonaron el apoliticismo y trataron en su congreso de Brighton màs bien problemas de orden general, que asuntillos del dìa.

El Congreso sindical de Brighton se ocupô, naturalmente, en primer lugar, de los problemas interiores, criticando las indemnizaciones «exageradas» que se conceden a los propietarios de las industrias socializadas y reivindicô una legislaciôn en favor de la semana de cuarenta horas.

Pero hubo también una amplia discusiôn de los problemas internacionales. Los acuerdos adoptados en este aspecto pueden estimarse una victoria del prestigio personal de Bevin en los medios obreros del pais, el congreso rechazô unaociôn de censura sobre la polìtica extranjera del gobierno laborista. Pero al mismo tiempo se pricieron severas crìticas de lo que ha sido hasta ahora la polìtica britànica en Grecia, y se acordô, por una mayorìa de dos tercios de los votos representados, pedir la ruptura diplomàtica y econômica con la España franquista.

Frente a ciertas vacilaciones en la apreciaciôn del problema español que se manifestaron y manifiestan todavìa de vez en cuando en Inglaterra, el voto del congreso sindical tiene una significaciôn particular y demuestra que la clase obrera inglesa se da cuenta de la interdependencia dc los problemas que le afectan en uno y otro pais.

La polìtica del gobierno fué hàbilmente defendida por el presidente del Consejo de ministros, compañero Attlee. En un admirable discurso, Attlee retrazô la obra cumplida en el orden social y econômico, asì como la obra a realizar todavìa. Hablando de España, Attlee afirmô no tener la menor simpatìa por el régimen actual de España, como cualquiera de los congresistas; pero teme que una presiôn exterior demasiado fuerte pueda favorecer, màs que perjudiciar, a los gobernantes franquistas. El voto del congreso probô que en este punto, la base del movimiento obrero inglés tiene diferente criterio; y no cabe duda que el gobierno lo tendrà que tener en cuenta.

Attlee tratô también de las divergencias entre el laborismo y el comunismo, rechazando el que el Partido Comunista pueda monopolizar la «democracia», palabra de la cual se abusa mucho en nuestros tiempos. Refutô también la acusaciôn de que la Gran Bretaña laborista persigue fines imperialistas, pero subrayô que esto no quiere decir que se debe retroceder siempre frente a las exigencias de los demàs.

En conjunto, el comicio sindical de Brighton patentizô la fuerza numérica y moral del movimiento obrero inglés. Su comprensiôn de la imprescindible solidaridad internacional del movimiento obrero de todos los paises del mundo, aumentô sensiblemente, y los obreros de Inglaterra, de Gales, de Escocia y de la Irlandia septentrional no olvidaron sus obligaciones socialistas para con sus hermanos de España.

RODOLFO.

En la Asamblea de la O.N.U.

Fuerte requisitoria contra Franco

LA Asamblea General de la Organizaciôn de las Naciones Unidas se ha inaugurado con un discurso sensacional. El Secretario General, rompiendo con las tradiciones diplomàticas establecidas en la anterior Sociedad de las Naciones, expuso en Memoria complementaria los problemas politicos a resolver por el organismo internacional; y entre ellos, en primer lugar, la necesaria coordinaciôn de las Naciones Unidas frente a la España franquista.

El Secretario de la O.N.U., Trygve Lie, es socialista. Su hermano, hoy Secretario general del Partido Obrero Noruego, vino a España durante la guerra civil, a organizar la importante ayuda realizada entonces por las organizaciones obreras noruegas en favor de la España republicana. No puede extrañar, ni tampoco es nueva, la opiniôn de Trygve Lie sobre el caso del régimen franquista en España. Si ha sorprendido, sobre todo en los medios oficiales de Madrid, el que tal opiniôn se haya expresado libremente desde su alto cargo oficial, dando un ejemplo de cômo deben actuar los socialistas cuando ostentan cargos publicos de importancia.

La declaraciôn de Trygve Lie ha tenido un eco grandioso en las primeras sesiones de la Asamblea de la O.N.U. Muchos delegados han reclamado una soluciôn, en el sentido de permitirle a nuestro pueblo el ejercicio de la libertad, para que se pueda gobernar por sì mismo, sin la intervenciôn de caudillos, generales, arzobispos y Guardia Civil.

Cuando cerramos la ediciôn de «EL SOCIALISTA», la Asamblea continùa su debate de orden general sin haber llegado todavìa a perfilar los acuerdos. Tampoco se pueden prever las decisiones que la Asamblea pueda tomar en las sesiones de la semana en curso. Sin embargo, se observa un ambiente màs propicio y favorable que en las reuniones internacionales precedentes; la Asamblea ha empezado con unos discursos marcados de cierta tendencia hacia una mùtua y mejor comprensiôn entre los Ministerios de Asuntos Exteriores de las grandes potencias, y nadie defiente ya una politica de apaciguamiento con Madrid. Los irritados comentarios de la prensa madrileña, descubren la inseguridad del Gobierno franquista en cuanto a su posiciôn y porvenir.

«Mientras se mantenga en el poder, Franco serà la causa de grandes diferencias entre los principales miembros de la O.N.U.»,

declara Trygve Lie.

FUISHING MEADOWS. — En la primera sesiôn ordinaria de la Asamblea de la O.N.U., el Secretario general de la Organizaciôn, Trygve Lie, diô lectura al imforme complementario sobre las actividades de la O.N.U. desde el 30 de julio del corriente año.

La parte màs importante del «rapport» de Lie se refiriô al problema español, que por consecuencia del derecho de veto opuesto por Rusia en el Consejo de Seguridad no pudo figurar en el orden del dia de la Asamblea.

«La cuestiôn española —dijô Lie— se plantea frecuentemente entre los diferentes organismos de la ONU. El Consejo de Seguridad la ha discutido a fondo. Es verosimil que otros servicios especializados de nuestra organizaciôn habràn de ocuparse de ella. Por ello la Asamblea General cumplirìa un trabajo ùtil definiendo una lìnea de conducta en io que se refiere a las relaciones con el régimen franquista. Es lamentable que el fascismo continue aùn existiendo en España».

Una ovaciôn cerrada acogiô estas palabras del secretario general, que continuô asì: «Tengo la màs ferviente esperanza de que los que nos han asegurado la victoria y la paz puedan todavìa hallar el procedimiento de restablecer la libertad y facilitar la constituciôn en España de un gobierno democràtico.»

El compañero Lie afirmô que el régimen de Franco constituirà, durante el tiempo que aùn logre mantenerse, causa permanente de disconformidad y de desacuerdo entre los principales miembros de las Naciones Unidas.

El delegado de Méjico protestô contra la forma en que ha usado Rusia el derecho de veto en el Consejo de Seguridad, «Este derecho —dijô el Sr. Castillo Nàjera, Ministro de Negocios Extranjeros mejicano— ha marcado de manera indistinta las divergencias entre las grandes potencias y todos los pequeños paises desean la uniôn de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad. La aboliciôn del derecho de veto fortificarà la acciôn del Consejo, porque asì se évitarà la paralizaciôn de los problemas planteados.» — *Febus.*

No hay que despreciar nada para ayudar a las fuerzas democràticas en España.

FLUSHING MEADOWS.— En la sesiôn del sàbado, el delegado noruego Halvard Lange, pidiô a la Asamblea que se den directivas precisas a los organismos y a las naciones miembros de la ONU en lo que concierne a sus relaciones con el régimen de Franco.

A tal efecto —dijo— sugerimos que el problema español sea examinado por esta Asamblea bajo todos sus aspectos. Verdad es que la cuestiôn de las relaciones entre España y la ONU figura en varios puntos del Orden del Dia, pero es conveniente que tal cuestiôn sea discutida en el curso de la presente sesiôn, independientemente de los demàs asuntos.

El pueblo noruego, que ha vivido la terrible experiencia de una ocupaciôn totalitaria, està seriamente preocupado por el hecho que el pueblo español languidece todavìa bajo la férula de un régimen instaurado con la ayuda militar de las potencias del Eje.

Estimamos que por medio de una acciôn concertada de las Naciones Unidas, no hay que despreciar nada para ayudar a las fuerzas democràticas en España en su combate por reconquistar la libertad y un Gobierno constitucional, sin renovar los horrores de la guerra civil.

Viva reacciôn en los medios franquistas

MADRID. — Los medios franquistas acusan viva emociôn ante el pasaje del informe del secretario general de la ONU relativo al problema de España. La sorpresa ha sido general, especialmente por el hecho de que la declaraciôn de Mr. Lie haya tenido lugar en la primera sesiôn ordinaria de la Asamblea, cuando hay planteados en el orden del dia problemas de caràcter internacional cuya importancia hacìa acariciar al Gabinete de Madrid la esperanza de que España ne serìa aludida hasta màs adelante. Se subraya por los comentaristas el hecho de que la cuestiôn ha sido suscitada ante la primera sesiôn plenaria por el propio secretario general de la ONU y no por un delegado que pudiera expresar un criterio puramente soviético. — *Febus.*

Reuniôn urgente del Consejo de Ministros franquista

MADRID. — En la tarde del 25 del actual y convocado con caràcter de urgencia para estudiar la situaciôn que crea al Gobierno español el informe de Mr. Trygve Lie ante la Asamblea de la ONU se ha reunido el Gabinete de Madrid en Consejo de Ministros bajo la presidencia del general Franco. — *Febus.*

La guerra civil en China

(*Continuación*)

Sin embargo, los líderes y afiliados del movimiento comunista chino no son confucianos. Son marxistas, influídos en los orígenes del movimiento por los escritos de Marx, Engels y, sobre todo, de Kautsky. La relativa cercanía de Rusia no podía dejar de tener su reflejo cuando la revolución rusa transformò el inmenso imperio tsarista. Màs tarde, el contacto directo con el Komintern hizo que los comunistas chinos siguieran bastante tiempo los consejos y la literatura doctrinal del bolchevismo. Pese a tales circunstancias, el comunismo chino se desarollò bajo la necesidad histórica de encontrar una base firme en el pueblo campesino hacia una forma que se distingue en ciertos aspectos del esquema uniforme de los partidos comunistas de Occidente.

El comunismo chino sigue todavía —y en las condiciones peculiares de la vida campesina china no puede ser de otro modo— en el plan de *un partido de cuadros*. Pero al mismo tiempo, el comunismo chino mira hacia la masa y subordina a las reacciones de ésta muchas de sus decisiones. Interiormente, el Kung-Tchang-Tang es un partido democrático, en cuyas filas se adoptan toda clase de medidas para impedir la formación de jerarquías y funcionarios. No hay conflicto abierto entre el Yenan y Moscù. Pero tampoco existe mucha amistad desde que fracasò la intentona de la Tercera Internacional de substituir Mao Tse Tung por otro candidato suyo.

La *invasión japonesa* diò lugar a una revisión profunda de la acción de la China comunista. El Kung-Tchang-Tang tenía que buscar el apoyo de gentes que no pertenecían a las masas labradoras y fomentar lo màs posible las actividades de las pocas y primitivas industrias de las provincias norteñas, si querían resistir, sin ninguna ayuda exterior, a los invasores con ametralladoras, cañones y... mercancías de toda clase. *La resistencia de los ejércitos rojos* ha sido una larga historia de sacrificios, de maravillosa organización econòmica, social y militar, atrayendo por fin la atención de los elementos americanos en China. Durante años, el generalísimo Chang Kai Chek bloqueò el acceso a las provincias norteñas con tropas que mejor hubiesen servido en el frente. El bloqueo provocò la crítica de los técnicos americanos y los periodistas que no vieron màs que corrupción y un aparato policíaco totalitario en Chung-King, y empezaron a interesarse por lo que pasaba màs allà de la línea del bloqueo. Al mismo tiempo, unos aviadores americanos que tuvieron que aterrizar en territorio comunista y hacer largos viajes para reincorporarse a sus unidades, trajeron información de la buena marcha de la vida en aquellos territorios, lo que chocò a primera vista a quienes estaban acostumbrados a la falta de organización y a las discrepancias sociales en las regiones dominadas por el Kuomintang. Se logrò porfín tomar contactos directos, y unos periodistas pasaron largo tiempo en la China del Yenan. Así —y tan sólo por este conducto— el mundo exterior vino a saber cómo funcionaba y funciona la «*Nueva Democracia*» de los comunistas chinos, que lograron mantener durante varios años un frente móvil de guerrilleros mal armados contra uno de los ejércitos màs modernos del mundo.

Tal milagro se realizò por la organización, los sacrificios, el entusiasmo y un gran ejemplo moral que todo partido obrero en el mundo debe estudiar con mucha atención. Renunciando a las expropiaciones de las tierras, el Kung-Tchang-Tang logrò imponer una tasa ùnica de arriendo, estimulando a los propietarios a invertir sur dinero en la producción individual o colectiva. No se impuso por la fuerza las empresas colectivas. Pero, de hecho, una vasta red de cooperativas de producción se estableciò por todo el territorio, produciendo, con medios primitivos, lo necesario para sobrevivir al doble bloqueo del Kuomintang y de los Japoneses. Los antiguos caciques (no teniendo medios de coerción a su disposición) y las clases medias de las capitales provinciales, se acomodaron a sus consejos municipales y los «hsien» (que corresponderían a una provincia española) también se administran por elegidos. En su plan de organización de cuadros y consejeros, los miembros del Kung-Tchang-Tang no deben contar en tales cuerpos elegidos màs que la tercera parte. Hasta en el consejo federal de las provincias del Norte en Yenan, el Kung-Tchang-Tang abandonò, su posición preponderante el año pasado, aunque guarda todavía la dirección general de los asuntos importantes que afectan al territorio entero. Los observadores extranjeros —entre ellos unos que dominaron el idioma del país— quedaron surprendidos sobre todo por el hecho que incluso en plena guerra no existía, en el territorio del Yenan, ninguna clase de policía política. El servicio de control político se ocupò exclusivamente de los japoneses y colaboradores prisioneros, con el fin de convencerles de que habían servido una causa injusta. Parece que tal servicio tuvo cierto éxito. De todas formas, el mando de los ejércitos rojos prohibiò terminantemente de matar a los prisioneros.

En las provincias del Yenan hay poquísimos cargos retribuídos en los poderes públicos, y las retribuciones quedan rigurosamente en igual nivel, dejando al que lleva la responsabilidad la satisfacción de su misión como recompensa suplementaria. El factor moral, pues, es, indudablemente, una de las causas mayores del éxito del régimen del Yenan y explica por qué el generalísimo Chang Kai Chek no logra vencerlo militarmente. Pero si el factor moral juega un gran papel en la tàctica del Kung-Tchang-Tang, su estrategia y acción general están firmemente basados en el materialismo dialéctico. El Kung-Tchang-Tang estimulò los anhelos para una vida mejor de los campesinos, pero al mismo tiempo logrò convencer a las oligarquías bajas de las pequeñas capitales provinciales que su provecho estaba màs bien en evolucionarse y liberarse de los grandes caciques que en conservar privilegios antiguos. Es, quizàs, la China comunista el primer ejemplo de una sociedad muy atrasada, y preferentemente agrícola, que evoluciona bajo una dirección *cuyo fin es el socialismo*. El mal gobierno del Kuomintang exasperò justamente —y sigue exasperando, en la zona llamada nacionalista— a las diversas capas medias de ciudades y campos chinos, por su falta total de dirección y su protección de los grandes privilegios de unos pocos. Tal factor jugò mucho en contra de Tchang Kai Chek en la recién liberada Manchuria, donde las capas medias tienen tradiciones autonomistas, por cuanto no colaboraron con los japoneses durante los muchos años de dominio. Con mucha habilidad, los comunistas del Yenan se infiltraron en aquellas regiones, al retirarse las tropas rusas de ocupación, haciendo la propaganda de su «Democracia Nueva».

Nació así la situación presente de guerrilla en varios puntos de la «frontera» entre los territorios dominados por Chang Kai Chek, sus generalotes y su policía política, y los administrados bajo la influencia del Kung-Tchang-Tang. Antes del final de la guerra, los americanos intentaron conciliar los dos campos y lograron que Mao Tse Tung visitara la capital provisional de Chung-King para entrevistarse con su viejo enemigo Chang Kai Chek. Repetidas veces se concluyeron arreglos. Pero los del Yenan, con mucha razón, desconfiaron de que Chang Kai Chek y las oligarquías poseedoras, representadas por él, quisieran constituir verdaderamente un poder político democrático, renunciando al régimen totalitario del Kuomintang. Existe desde entonces un delegado plenipotenciario, el general Chen Lai, en la sede del gobierno nacionalista. Pero la guerrilla sigue, y aun anunciando de vez en cuando «victorias», el aparato militar del generalísimo Chang Kai Chek no puede ocupar los territorios del Kung-Tchang-Tang.

Los soldados y los oficiales subalternos del ejército nacionalista son campesinos. La propaganda hàbil de la «Democracia Nueva» les seduce màs que el mal trato en un ejército mal organizado y corrompido. No sorprende, pues, que muchas unidades enviadas contra el Norte se pasen a las filas del Kung-Tchang-Tang. El problema para Chang Kai Chek, bajo cuya protección se desarrolla la organizaciones totalitarias de las «Camisas Azules» y el «Grupo de Juventud de las Tres Libertades», no es tan sólo militar, sino político. La China es grande y los privilegiados que su totalitarismo defiende son numerosos. Se encuentran el generalísimo y su familia frente a una oposición interior, especialmente por parte de la Liga Democràtica. Por otra parte, el sector capitalista y bancario de la China nacionalista se opone a las concesiones que Chang Kai Chek quiso hacer (a consecuencia de una situación difícil y de la presión americana) para un acuerdo con los comunistas del Yenan.

El problema de China en estos días es un problema general interior que afecta a todo el país, màs que de la delimitación de los dos regímenes que se dividen su gobierno. El acuerdo preconizado por el Departamento de Estado americano entre Yenan y Nankin es difícil de realizar porque significaría, de hecho, la desaparición de las «Camisas Azules», de las juventudes fascistas y de la policía política del general Chang Kai Chek.

El Departamento de Estado de los EE.UU. encuentra bastante oposición por su conducta, que se interpreta en favor de los del Kung-Tchang-Tang, sin embargo, sigue, presionando sobre el generalísimo banquero, porque las perspectivas de una China nacionalista y totalitaria causan vivas inquietudes del otro lado del Pacífico; y también porque el comercio de Ultramar se queja de la inestabilidad y de la inmensa corrupción en los territorios de la China nacionalista.

⁂

Después de haber recibido este artículo de nuestro colaborador A. de la Rosa, la prensa americana publicò una información según la cual, el líder comunista Li Li Lan ha vuelto a Yenan después de una estancia de varios años en la Unión Soviética.

Li Li Lan era uno de los delegados de la Internacional Comunista en China, quien fomentò, con el alemàn Neuman y el georgiano Laminadza, la sublevación obrera de Canton en 1927, pensando, en aquel entonces, que era posible imponer la dictadura del proletariado industrial en las regiones costeras de China. Pero Tchang Kai Chek venciò a los sublevados. Màs tarde, Li Li Lan mantuvo el punto de vista ortodoxo de la Internacional Comunista en el seno del Kung-Tchang-Tang, pero no pudo imponerlo frente a Mao Tse Tung, y se marchò a Rusia. No participò en la gran marcha del ejército rojo al Norte ni a la resistencia de los del Kung-Tchang-Tang contra la invasión japonesa. Es, pués, probable, que llege en calidad de enlace extraoficial por cuenta de las autoridades soviéticas, las que durante todos estos años no mantuvieron contacto alguno con Yenan; reconocieron y trataron ùnicamente con el gobierno nacionalista, presidido por Tchang Kai Chek.

Reuniones de la C. E. en el Exilio

SESION DEL DIA 10 DE OCTUBRE DE 1946

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español en el Exilio se reunió el jueves 10 de octubre de 1946.

Se despacharon los asuntos pendientes de trámite.

Se dió cuenta de la invitación hecha por el Jefe del Gobierno para la recepción que tendrá lugar en París el 12 con ocasión del Día de la Raza.

La Comisión Ejecutiva conoce y aprueba la constitución de las «Comisiones de Estudios» de Aragón y Extremadura, recientemente constituídas.

Terminado el escrutinio para elegir la Comisión Nacional de Conflictos —retrasado para recibir los resultados de la elección de las Secciones de América— se acordó notificar a los interesados su designación y proceder cuanto antes a su constitución.

Se designaron a los compañeros De Francisco y Wenceslao Carrillo para que asistan a los actos que han de celebrarse en Nevers y Agen, respectivamente, el día 20 de los corrientes.

El compañero Martínez Dasi hizo un minucioso informe de las reuniones celebradas en París por la Internacional de Juventudes Socialistas, felicitando la Comisión Ejecutiva a la delegación española por sus brillantes intervenciones.

Se acordó recordar a los compañeros que se han encargado de desarrollar los acuerdos de nuestro Congreso en orden a la actuación del Partido en Cataluña, la necesidad de que elaboren cuanto antes el plan de trabajo.

La Comisión Ejecutiva conoció un detallado informe de la bàrbara represión franquista de Asturias y del magnífico comportamiento de nuestros compañeros.

La Comisión Ejecutiva se felicitó del éxito y trascendencia que ha tenido el Congreso de la U.G.T. en el Exilio, que ha puesto de manifiesto una vez màs la vitalidad y el espíritu revolucionario de la gran Central Sindical.

SESION DEL DIA 17 DE OCTUBRE DE 1946

La Comisión Ejecutiva del P.S.O.E. en el Exilio se ha reunido el jueves 17 de octubre de 1946.

En el despacho de Secretaría se dan cuenta de numerosos asuntos de trámite.

Los compañeros de Bogotà (Colombia) nos dan cuenta de los motivos que ha tenido el compañero José Prat para no aceptar la delegación que le confió el Gobierno para aquella República.

La Agrupación de Méjico nos comunica que ha dejado de funcionar el Comité Internacional de auxilio, que tan excelente labor ha venido realizando en favor de los españoles refugiados en México.

El compañero Administrador de «EL SOCIALISTA» informa de la marcha econòmica de nuestro semanario.

La Comisión Ejecutiva aprueba el mensaje que el Partido envía al Secretario General de la O.N.U. con motivo de la próxima Asamblea que va a reunirse el 23 de octubre en Nueva York.

A los compañeros de Chile se les comnica haberse recibido y comenzado a distribuir por intermedio de Solidaridad Democràtica Española su envío de tres mil quilos de jabón que han remitido para nuestros compañeros. Con este motivo se hace constar en acta la magnífica labor que en todos los órdenes vienen realizando aquellos compañeros, de cuya actividad y solidaridad han dado repetidas pruebas.

Se designa a los compañeros Wenceslao Carrillo y Paulino Gómez Beltràn para que representen a la Comisión Ejecutiva en la Comisión que, con los delegados de la U.G.T. y de Federación de Juventudes, han de estructurar el nuevo reglamento porque ha de regirse Solidaridad Democràtica Española.

La «lepra» que pudre el régimen franquista

MADRID. — Con motivo de haberle sido entregado por el general Franco la medalla de oro del trabajo, el teniente general Sr. Yague pronunciò un discurso en el que entre otras cosas dijo: «Nosotros, que conservamos aún las esperanzas de 1936, que tenemos confianza en ti y que sabemos que nos conduces por el buen camino y que nos llevaràs en el momento oportuno hacia la evolución que deseamos, en el sentido que conviene a España, trabajaremos en nuestros puestos por obedecer las consignas que nos dàs y que acabas de repetir. Trabajaremos con el mismo desinterés y el mismo antusiasmo por ejecutar la ùltima de tus órdenes que es la de aniquilar a los hombres sin conciencia y sin honor que trafican con la miseria y el hambre del pueblo. Esos hombres que utilizan los puestos de mando que se les ha confiado para su propio beneficio. Esos hombres que, para satisfacer su ambición bastardo y desmesurada, no dudan en sumir en la desesperación a los hogares humildes. Estad seguro que hoy, como ayer, bajo tu dirección y con la ayuda de Dios venceremos y extirparemos la «lepra» que nos pudre y que nos deshonra». — *Febus*.

El Partido en Africa

Argel

Asamblea

Esta Agrupación celebró el pasado domingo su anunciada Asamblea Ordinaria, en la que figuraba un extenso Orden del Día.

Después de abierta la sesión por el compañero Presidente, se pasó al nombramiento de Mesa de discusión, siendo elegidos los compañeros Yela y Barquero como Presidente y Secretario respectivamente.

Ante la premura de tiempo disponible para tratar y discutir el extenso Orden del Día, y a propuesta del compañero Llorca, la Asamblea acuerda el alterar el mismo, discutiéndose los puntos 1°, 5° y 6°.

El 1° se aprobó sin discusión.

El 5° punto que trataba sobre lectura y discusión de la Memoria presentada por la Ejecutiva Departamental, al III Congreso de la Federación, se discutió ampliamente, haciéndose una crítica detallada y constructiva, apartado por apartado, dándose una vez màs la prueba irrefutable de que la democracia como base de toda discusión socialista no es un hecho utópico, llevando el peso de las deliberaciones e intervenciones los compañeros Grajera, Crespo, Barquero y Llorca.

La Memoria fué aprobada casi en su totalidad.

Al tratarse el 6° punto del Orden del Día que era el de nombramiento de Delegados para el citado Congreso, por unanimidad fueron designados los compañeros Yela, Hermosilla, Llorca, Grajera y Perelló.

En fecha que se publicará oportunamente, se continuará la Asamblea para tratar sobre los 2°, 3°, 4°, 7° y 8° puntos del Orden del Día.

El Corresponsal.

Franco se hace catalanista...

DE fuentes fidedignas nos enteramos que recientemente llegaron a Perpiñàn, procedentes de nuestra ciudad condal —rodeados de un velo de silencio y de misterio—, dos intelectuales catalanes, escritores muy conocidos, de esos que hasta ahora vivieron allí, escribiendo en la prensa falangista y viendo con buenos ojos la represión brutal y sangrienta que, día a día, ha venido llenando cárceles y cementerios. ?Se evadieron del «infierno franquista»? No. Esos señores han ido a Francia —acompañados del correspondiente pasaporte del Gobierno faccioso de Madrid, naturalmente— no por quedarse en aquellas tierras, sino para solicitar a algunos de nuestros intelectuales en el exilio su colaboración con el objeto de publicar *una revista literaria*, en Barcelona, *escrita en lengua vernácula*, que sería la primera que vería la luz, con el beneplàcito de las autoridades de Franco.

Los hombres de letras a quienes entrevistaron, todos, sin excepción, supieron responderles en los tonos claros y enérgicos que se merecían. Nósotros conocemos los términos de una de esas contestaciones... Es la de uno de nuestros màs grandes valores literarios en el destierro.

Ante la negativa rotunda y terminante de nuestros intelectuales, que en este exilio son un vivo ejemplo de firmeza y abnegación, digno de perpetuar con letras de oro en las pàginas de nuestra Historia, los dos mensajeros de «el grupo de escritores catalanes renegados» —ahora que empiezan a vislumbrarse acontecimientos querrìan hacer seguramente algùn mérito en favor de nuestra causa, siempre igual, justa y eternamente humana— tuvieron que regresar de la misma manera que habían llegado.

DEL CAPITALISMO

Crisis y sus contradicciones

V

CONTI[illegible] el anàlisis del [illegible] dem[illegible] ticul[illegible]

LA FIJA[illegible]ORITARIA DE PRECIOS

Gracias a [illegible] dirigida, las empresas o[illegible]dieron realizar uno [illegible]ros deseos: fijar ellas [illegible]ecios de venta de sus [illegible]asegurándose así el ma[illegible]rio que de[illegible] seaban. Pe[illegible] de los precios conduc[illegible]ente al corporativismo [illegible] impedir todo aume[illegible]cios de costo, por lo [illegible] imprescindible estab[illegible]arios.

Pero con[illegible]ía sometí[illegible]mo fin exigía [illegible] a la clase obrera, des[illegible] sindicatos y prohibir la [illegible]«carta» del partido [illegible]sa alemàn refuerza [illegible]nte el poder de la clas[illegible] evidente perjuicio d[illegible]dia y, sobre todo, del [illegible]s muy escasas limi[illegible]das contra la patron[illegible] objeto disminuir en [illegible] influencia —como de[illegible] pretendía el nazismo[illegible]cer una ordenación [illegible]irecto beneficio de la [illegible]

La econ[illegible] y la fijación autori[illegible]recios determinaban la[illegible] las medidas extremas q[illegible]ptar los capitalistas p[illegible]ir los precios de ve[illegible] de los de costo y el[illegible]lmente sobre el fac[illegible]

La bre[illegible]ión se impone. Prim[illegible]han cerrado los merca[illegible] rodeándolos de [illegible]s y autárquicas, m[illegible] de protección co[illegible]rencia exterior, han h[illegible]superproducción en el [illegible]s países, lo que, a su [illegible]preciso destruir los e[illegible]habían creado; no ob[illegible]trucción era ineficaz si [illegible] al mismo tiempo la [illegible] reglamentó ésta por [illegible]ctuación de los «trust[illegible]ntentes» industriales, [illegible] capitalismo privado i[illegible] reglamentar el mercado[illegible] medios, fué impre[illegible] una economía dirig[illegible]do con el fin de po[illegible]

Todo e[illegible]vo una indudable re[illegible] la oferta, más ?fué[illegible] para poner nuevamente [illegible] economía capitalista[illegible]

Y no, [illegible]ones, entre ellas porq[illegible] oferta no incrementa [illegible]nte la demanda y, [illegible]ue muchas de las m[illegible]as por los grandes c[illegible]eron escrupulosamente [illegible] todos los componentes, [illegible]se, ya que, como desg[illegible] por causa más justa [illegible]os obreros,

el número de «esquiroles» capitalistas fué considerable.

Pero, sobre todo, a causa de una de las contradicciones màs claras del sistema capitalista: el alza de los precios hacia la cual tendía toda la acción desarrollada sobre la oferta, no hacía reaparecer el beneficio esperado nada màs que de una manera teórica, ya que el aumento del costo de la vida provocado por la elevación de los precios, *disminuía el poder de compra de las masas*. La ascensión de los precios se traducía automàticamente en una restricción de la demanda y esto tanto en fascismo como en democracia.

En los países de sistema liberal, se estableció una loca carrera entre los precios y los salarios, los primeros queriendo conservar siempre su delantera sobre los segundos. Esto se tradujo en una serie casi ininterrumpida de huelgas y «lock-outs». El capitalismo alemàn creyó solucionar el problema suprimiendo las huelgas y por ello, *pasó el poder al nazismo*.

Màs el capitalismo mundial —fascista o demòcrata— se da perfecta cuenta de que es de absoluta necesidad realizar una acción paralela sobre la demanda. Incrementar la demanda es urgente e imprescindible, ya que la restricción de la oferta no había sido capaz de solucionar la muy espinosa y enrevesada cuestión.

Para aumentar la demanda había que solucionar, en primer lugar, el terrible y angustioso problema del paro. Y si esta palpitante cuestión preocupa a los capitalistas, naturalmente que ello no es debido a un sentimiento humano, *sino porque todos los hombres en paro forzoso eran otros tantos clientes de menos en el mercado*.

En un artículo publicado por el semanario «*Revue Industrielle*», editado en París en 1936, se dice, en síntesis, lo siguiente: «Es evidente que solucionar el problema del paro es una cuestión de primera importancia y a conseguirlo deben tender los esfuerzos de los respectivos gobiernos; pero no es menos cierto también que restringir el paro traerà una revalorización de la mano de obra, y esto requiere un estudio meticuloso con el fin de evitar que esta revalorización pueda ser onerosa».

No se puede escribir con màs cinismo ni hacer gala de mayor egoísmo. Resolver el problema del paro era, pues, una medida que debía favorecer especialmente al capital. Cuando nosotros insistimos —haciéndonos eco de voces socialistas màs autorizadas que la nuestra— diciendo que el sistema capitalista es una monstruosidad moral y econòmica, es porque, aparte nuestros limitados estudios de la doctrina socialista, nuestras lecturas de las publicaciones capitalistas nos han permitido conocer su repugnante impudicia en la exposición de medidas a adoptar para defender el lucro. En esas publicaciones patronales, pensando quizàs que todo queda en casa, se dicen verdaderas insanias que constituyen otros tantos delitos de lesa humanidad. Los capitalistas del mundo constituyen, pura y simplemente, una clase de bandoleros «legales», dignos de ser juzgados en un tribunal similar al de Nuremberg como «criminales de paz y causantes de la guerra». Por defender sus intereses no vacilan en condenar a la depauperación y a la muerte a millones de seres humanos.

Y si en Nuremberg se hubiese pretendido hacer justicia, hubiese sido necesario que junto a los cadalsos levantados para ahorcar a los màs destacados jefes «nazis», se hubiesen construido otros muchos para colgar a los grandes capitalistas alemanes, de los cuales los primeros no eran otra cosa que meros servidores.

⁂

Con el presente artículo terminamos la primera parte de nuestro trabajo, en cuyo transcurso hemos pretendido analizar las variadas medidas adoptadas por el capitalismo para conseguir vencer sus crisis internas, habiendo puesto también de manifiesto diferentes contradicciones que corroen al citado sistema econòmico.

En la segunda parte, que comenzaremos en nuestro próximo artículo y que llevarà el título de: «*EL CAPITALISMO Y LA GUERRA*», estudiaremos preferentemente la política llamada de rearme y, por ùltimo, las causas econòmicas que hacen inevitable el conflicto armado.

Victoria obrera en Australia

Las re[illegible] el parlamento fede[illegible]onfederación australiana [illegible]toria aplastante al [illegible]ta que gobierna la [illegible] desde el año 1940 [illegible]gran tarea de la defe[illegible]nte australiano en [illegible] de peligro de la ofe[illegible] la campaña de la ope[illegible] condujo a la base de la [illegible]tiva privada, pidieron [illegible] inmediata de todos l[illegible]e control de la eco[illegible] durante la guerra.

El labo[illegible]no se propone, por [illegible] dejar la vida econ[illegible] y planificación, de[illegible]l nacionalizado —[illegible]ue Inglaterra— el F[illegible] de emisión[illegible]nes y de [illegible] un control gene[illegible]mientos de capitales. [illegible]ma de socialización [illegible] importantes de [illegible]cional será elaborado [illegible]siones del parlamento[illegible]

Los soc[illegible], felicitan a sus com[illegible]ano continúan continuando [illegible]nente por [illegible]erante que gratitud el [illegible]traliano en el delegado [illegible]sidente del la ONU [illegible] sub-comité [illegible] sobre la España [illegible] conclusiones no se presentan a la Asamblea General de la ONU, ùnicamente por haber votado en contra de tal procedimiento el delegado soviético.

Franco y Martín Artajo conferencian

MADRID.— En la mañana del 25 del actual y como consecuencia de la alusión al problema de España ante la Asamblea de la ONU, de Mr. Lie, han celebrado una extensa conferencia el general Franco y su ministro de Negocios Extranjeros, Sr. Martín Artajo. Después de este cambio de impresiones con el ministro del Exterior, Franco decidió convocar de urgencia el Consejo de ministros. —

Se prevee un extenso debate sobre España

NUEVA YORK. — La intervención de Mr. Trygve Lie sobre el problema español en la primera sesión plenaria de la ONU hace prever un vasto debate sobre la cuestión. La hipótesis se basa en los poderes especiales del secretario general, calificado para llamar la atención de la Asamblea sobre los puntos que según él, sean susceptibles de amenazar la paz y la seguridad colectivas. — *Febus*.

El Examen de Estado

y los planes de enseñanza

DESDE hace un mes, los periódicos franquistas se llenan de artículos en pro y en contra del Examen de Estado. Se abrió el fuego con un comunicado del Sindicato de la Enseñanza Media en contra de dicho Examen, y siguieron los tiros de una y otra parte.

El Examen de Estado es una creación del régimen franquista. Bajo la República, los alumnos que cursaban Bachillerato tenían que aprobar cada año todas las asignaturas aferentes al curso, y al cabo de los años que contaba la carrera, tenían el título. Según las disposiciones del gobierno franquista, que entraron en aplicación inmediatamente en 1936, en la zona franquista, todos los alumnos no tenían que revalidar los cursos hechos anteriormente bajo la República. Así podíase comprobar la «formación religiosa» de los ateos formados por la escuela laica y republicana, y por la misma ocasión, eliminar los peligrosos. Se generalizó el sistema, instituyendo un Examen de revàlida al final de los cursos del Bachillerato; las notas durante los cursos ya no servían para fijar el avance de los estudiantes. No existen ya exàmenes parciales de fin de año, que permitan formarse una idea de los progresos de los estudiantes, y les obligan a machacar el hierro, cuando se revelan bastante débiles en una asignatura.

Tal Examen vino en llamarse el Examen de Estado. En los momentos de la eurofía católico-fascista y de la amistad Franco-Pétain, se llegó a copiar el sistema de los exàmenes franceses. Los alumnos prosiguen sus estudios durante los seis años del Bachillerato, y al final, tienen que aprobar el Examen de Estado para poseer un título.

Pero, característica especial del sistema franquista es que los profesores de la Enseñanza Media no tienen que participar en tales Exàmenes de revàlida, que están a cargo de los Universitarios. Los exàmenes no se verifican en los Institutos Nacionales, como era el caso anteriormente, sino que los estudiantes tienen todos que trasladarse a la Universidad, donde se verifican los exàmenes.

Las críticas

LAS críticas son muchas. Vienen de parte de los padres de los estudiantes, de los estudiantes mismos, y de los profesores de la Enseñanza Media.

Los padres de los chicos y de las chicas se quejan que el nuevo sistema les obliga a desplazarse para una quincena de días a un lugar muy lejano de su residencia, en la mayoría de los casos, y por consiguiente, a gastarse los cuartos que no tienen. Se quejan, además, de no tener ninguna seguridad con el nuevo sistema, que no les permite apreciar los progresos de sus retoños. Estudian 6 años, y después, la incógnita del examen. Fracaso, aprobado, todo les parece màs bien cuestión de mala o buena suerte màs que una verdadera prueba de los conocimientos de los alumnos.

Los estudiantes se quejan también de lo dudoso de los resultados y de lo duro de los exàmenes. Esta segunda crítica no nos parece muy profunda, si juzgamos por las pruebas posibles, según «*Semana*»: «Un ejercicio de traducción del latín; un examen escrito, sobre un asunto cualquiera, en el que se cuenta el conocimiento del tema, el tono literario, la ordenación gramatical, la ortografía; dos problemas de ciencias; un ejercicio oral de leras y otro de ciencias.»

Precisamente, juzgan los profesores que las susodichas pruebas no permiten examinar a fondo a los estudiantes y formarse una idea de sus conocimientos. Estiman que las pruebas presentadas por los profesores de la Universidad no son de un nivel suficientemente alto, y que van tan sólo a comprobar la memoria del alumno, no la formación de su pensamiento. Además, protestan por verse eliminados de los exàmenes, como si no fueran capaces de examinar a los estudiantes que han ido enseñando a lo largo de 6 años de cursos.

Planes de estudios

CON el Examen de Estado, se presenta de nuevo a la opinión pública el sistema de los exàmenes. ?Vale màs examinar cada año a un alumno, afin de seguir su formación y sus deficiencias posibles, y permitirle escoger otra profesión a tiempo; o vale màs un sólo examen final, en donde la suerte juega forzosamente un papel importante?

Hasta el régimen franquista, se abogó generalmente por el primer sistema. Tenía sus inconvenientes, es cierto; el de un caciquismo profesoral, pudiéramos decir. Los viejos profesores de los Institutos españoles repartían notas según sus amistades personales. Conozco a un viejo profesor de matemàticas que afirmaba que las matrículas de honor eran para sus amigos, y que no se podía hacer de otro modo. Pero tal inconveniente pudiera fàcilmente eliminarse, con exàmenes generales para todos los alumnos «oficiales» y «libres», al final del curso, un examen escrito, y otro oral.

No se puede nunca eliminar el examen y sus probabilidades de un plan de enseñanza. Es uno de los métodos para aquilatar el saber de un alumno, y uno de los mejores métodos. Pero, se debe vigilar para que tales exàmenes no sean meras loterías. Se debe, sobre todo, hacer màs de un Examen general y parciales, que permitan una apreciación mucho màs exacta del alumno y de sus posibilidades.

Los exàmenes, al estilo francés, son meras loterías. Conducen a muchos alumnos, a un puro afán de empollarse conocimientos, sin una verdadera formación del pensamiento y del razonamiento. Cuando un chico ha fracasado en sus exàmenes, el sistema de sus padres es de ponerle en una escuela privada, «de bachottage», en donde se hace una verdadera gimnasia de la memoria, en detrimento de las funciones del pensamiento propio. Los exàmenes, concebidos sobre estas bases, forman buenos papagayos y gentes superficiales, no hombres que saben pensar por su cuenta.

La primera función de una buena enseñanza es, precisamente, formar gente que haya adquirido un sistema de estudio, y un método de pensar. Que no sólo hayan almacenado en su espíritu unos conocimientos. Sabiendo estudiar, los conocimientos podràn adquirirse a cualquier edad. No habiendo aprendido a pensar por su cuenta, los conocimientos se esfumaràn y el individuo no sabrà adquirir unos nuevos, ni formarse opiniones personales.

Los exàmenes deben pues seguirse a intervalos bastante cortos, para poder aconsejar a los alumnos y a los padres, y poner en los caminos que màs convengan a sus capacidades, a los jóvenes. Deben ir encaminados a comprobar no tan sólo los conocimientos, sino la madurez del espíritu, y el valor personal.

Por esto, un sistema como el del Examen de Estado no puede formar parte de un buen sistema de Enseñanza. Verdad es que el régimen franquista no trata de formar gente que piensen por su cuenta —sería demasiado peligroso— sino buenos «católicos» y buenos «falangistas», que obedecen à las órdenes sin romperse la cabeza para tener una opinión personal.

Nuestro ideal es, precisamente, lo contrario.

S.

Ministerio de Emigración

Notas suplicadas

Distribución de ropas por el Ministerio de Emigración

Expirado el plazo que se diò por este Ministerio para la presentación de solicitudes de ropas entregadas por el Comité Intergubernamental, se procede actualmente a la clasificación de las prendas.

Como las disponibilidades son muy inferiores al número de demandas, estas se atenderàn por el siguiente orden:

1° Inùtiles para el trabajo a cuyo cargo haya familiares menores;

2° Personas que tengan a su cargo 4 o màs familiares;

3° Inùtiles aislados;

4° Familias compuestas de 2 o 3 personas;

5° Personas sin familia.

Puesto que se trata de un lote entregado por el Comité Intergubernamental, para recibir ropas procedentes de él, serà imprescindible que los beneficiarios posean el Certificado de nacionalidad expedido por el *Office Central des Réfugiés*, 65-67, avenue des Champs-Elysées (8°).

París, el 21 de Octubre de 1946.

Ante el problema que crea la suspensión temporal de ciertos auxilios que venían distribuyéndose entre los refugiados

El Ministerio de Emigración del Gobierno de la República Española declara una vez màs que los medios propios con que cuenta para atender a las necesidades de los refugiados son, por desgracia, insuficientes, no ya por lo que respecta a las atenciones generales que el conjunto de la emigración exigiría, sino aun para prestar ayuda regular a los casos comprendidos en el cuadro de prioridades previsto por el decreto de constitución de este Departamento, que se refiere, según es sabido, a los mutilados de guerra, enfermos crónicos, etc.

Aparte los recursos que se vienen empleando en socorrer con ritmo regular —aunque insuficiente— a los españoles que se encuentran en dichos casos de prioridad, la atención esporàdica que el Ministerio de Emigración dedica, en proporciones harto restringidas, a casos especiales y variadísimos, habíase podido ampliar hasta ahora, merced a la decisiva ayuda de entidades filantròpicas que aceptaban amablemente recomendaciones hechas por nosotros.

Circunstancias especialmente adversas han determinado una paralización momentànea de los auxilios a españoles con fondos ajenos a los de este Ministerio, que probablemente se va a extender a los meses que faltan para finalizar el año.

La suspensión de tales socorros crea graves trastornos a los emigrados que de ellos se beneficiaban y supone para el Gobierno problema digno de urgente atención.

A propuesta del Ministro de Emigración, el Gobierno de la República estudia la forma de —en medida des de luego parcial— paliar dicho problema. En breve recaerà una decisión gubernamental sobre la iniciativa del Ministro de Emigración, y entre tanto se advierte a cuantos a nosotros se dirigen con peticiones justificadísimas, pero materialmente imposibles de atender por el momento, que tan pronto como las circunstancias lo permitan este Ministerio pondrà en juego los recursos de que pueda disponer fuera de su presupuesto normal para acudir en favor de los refugiados que necesiten ayuda y se adoptaràn decisiones en vista de reanudar algunos de los auxilios personales o familiares actualmente interrumpidos.

—»o«—

El Ministerio de Emigración del Gobierno de la República ruega a las personas que puedan dar detalles de las siguientes personas:

RAMON DOMINGUEZ, de Alcaràz (Albacete);

DIEGO DOMINGUEZ, de Alcaràz (Albacete);

JOSE CEREZUELO FERNANDEZ, de Murcia;

MATIAS ASTOBIZA PARDO, de Castañeda (Santander).

lo comuniquen a su sección de Información y Propaganda, 21, avenue Kléber, París (16°).

París, 23 de Octubre de 1946.

—»o«—

Cubiertas con exceso las plazas de los centros de capacitación y reeducación profesional, *Centre de Reclassement Professionnel* y *Centre d'Orientation Social des Etrangers*, la dirección de los mismos ruega a este Ministerio haga saber a los refugiados españoles residentes en Francia que se abstengan por el momento de enviar solicitudes, que no podràn ser atendidas actualmente.

París, 23 de Octubre de 1946.

Solución franquista al problema de abastos

MADRID. — El Gobierno franquista ha decidido «solucionar» la insuficiencia del abastecimiento general del país con medidas enérgicas, es decir, con la instalación de un campo de concentración especial, para los estraperlistas, en el Sahara español. Se nombrò delegado especial de vigilancia del abastecimiento al coronel Tovàs; a renglón seguido, apareció el decreto estableciendo el mencionado campo en la colonia de Ifni. Con esta medida el Gobierno franquista piensa poder vencer la falta de abastecimiento.

Como los estraperlistas de los organismos oficiales del régimen, verticales o no, no seràn embarcados nunca rumbo a Ifni, seràn «concentrados» en el Sahara los pequeños comerciantes o los consumidores, por haber adquirido unos litros de aceite a precios superiores a la tasa.

La nueva medida demuestra que el Gobierno es incapaz de afrontar una situación creada por su propia existencia. Ese Gobierno ni puede ni sabe estimular la producción agrícola española, para que, por lo menos, las cantidades de productos que se veían en el mercado antes de 1936, sean accesibles a la masa de los consumidores.

No es con amenazas de tal índole como se pueden resolver los problemas econòmicos, es con medidas econòmicas y, sobre todo, con la desaparición de la muchedumbre de parásitos que vive bajo la capa franquista, sin actividad provechosa para la [illegible]

COMPAÑERO,

LA AGRUPACION

tiene a tu disposición el folleto editado por « Ediciones Socialistas » con los Comentarios al

Programa Socialista

con una introducción de actualidad y la declaración de principios del P.S.O.E.

Precio : 20 Francos.

Propaged EL SOCIALISTA

Paraissant les Samedis
Abonnement mensuel 35 frs
Chèques Postaux 140-21 - M. J. G. BARBA

EL SOCIALISTA

Hebdomadaire du Parti Socialiste Ouvrier Espagnol en Afrique du Nord

REDACTION ET ADMINISTRATION
16, Rue Montaigne
ALGER

El problema español ante los Comunes

Discurso de Francis Noël Baker

EN la sesiôn celebrada por la Càmara de los Comunes el dia 15 de Octubre, el compañero Francis Noel-Baker, jôven diputado laborista que visitô recientemente España clandestinamente en su noble afàn de defender la causa de la democracia española, pronunciô el siguiente discurso :

«Cuando hace unas semanas discutiô la Càmara sobre polîtica extranjera fué España el tema principal de los discursos pronunciados por los diputados que se sientan en los escaños gubernamentales. Es muy posible que los agriados diplomaticos del Departamento Occidental del Ministerio de Negocios Extranjeros se hayan maravillado de que, de todos los problemas pendientes de soluciôn en Europa, haya sido el de la España fascista sobre el que màs se haya insistido. He aquî la contestaciôn que yo estimo debemos darles.

Justa o injustamente, Europa entera cree que el Gobierno britànico teme que se produzca un cambio en España y que, debido a esto, està dispueto a tolerar que continue el predominio de la dictadura actual. Y yo tengo la creencia, sobre todo desde mi reciente visita a aquel paîs, que, en efecto, la diplomacia britànica, a partir de las elecciones de 1945, ha tendido a unir a los reaccionarios a la polîtica de Franco, fortaleciendo la posiciôn del dictador, y a frustrar y silenciar la obra de la oposiciôn democràtica. Y yo estimo que esto es pernicioso por tres razones. Primera, porque el movimiento laborista està irrevocablemente comprometido, por su polîtica y por sus promesas, a contribuir al restablecimiento de la democracia en España. Serîa deshonesto e inmoral abandonar esta causa. Segunda, porque la nueva «no intervenciôn» està llevando a los españoles a posiciones extremas. Cada dîa que pase serà màs difîcil el retorno a un Gobierno democràtico sin que se produzcan derramamientos de sangre. Tercera, porque, como consecuencia del problema de España, la izquierda democràtica de otros paîses està perdiendo la fe en nuestra direcciôn y duda de nuestras intenciones, y ellos son amigos cuya confianza y simpatîa no podemos echar por la borda.

Hemos desaprovechado ya dos grandes oportunidades: el fin de la guerra y el advenimiento al poder del laborismo en la Gran Bretaña. En uno y otro momento psicolôgicos toda España esperaba por el cambio y estaba preparada para él. Un poco màs de presiôn sobre el régimen, y un poco màs de estîmulo pràctico a la oposiciôn y estoy convencido de que se hubiera conseguido terminar con el dominio del fascismo español. Hoy el problema es màs complicado, ciertamente. El movimiento laborista britànico, al demandar impacientemente un mayor apoyo a la Repùblica española, hemos de tener en cuenta que es peligroso quitar importancia a las dificultades pràcticas que el problema encierra. Si olvidamos esto caeremos en las manos de aquellos que desean no hacer nada.

Hay tres factores que no debemos olvidar :

Primero: Todos los grupos democràticos de la Resistencia española (que estàn mucho màs unidos y mejor organizados que lo que parece pensar el Ministerio de Negocios Extranjeros) dan por descontada la posibilidad de derrocar el régimen fascista por la fuerza. Por razones de orden pràctico y por razones polîticas ni pueden ni desean hacer nada que pueda precipitar a España en una segunda guerra civil.

Segundo (y este es una consecuencia del primer punto): Los demôcratas españoles no pueden liberarse ùnicamente por su propio esfuerzo. Como lo han demostrado hechos recientes de la historia de España, es el Ejército el que domina la situaciôn polîtica. El ùnico camino para quebrantar el poder fîsico del régimen (si excluîmos la intervenciôn armada del exterior) consiste en aislar o neutralizar algunos de los elementos, principalmente el militar, que ahora colaboran con él. Esta es una de las ingratas realidades del problema real y pràctico que presenta la desapariciôn del poder fascista español. Durante mi visita a España yo quedé impresionado por lo acertadamente que es apreciado el problema por los republicanos que viven en el interior de España.

Tercero: La caîda de Franco no representa màs que la mitad (y quizà la mitad màs fàcil) del problema español. Antes de que se fuerce el cambio los republicanos españoles y sus amigos del exterior necesitan conocer, tan exactamente como sea posible, cômo va a ser gobernada y administrada España durante el periodo de transiciôn de la dictadura a la democracia parlamentaria. La importancia de éste factor ha sido suficientemente demostrada repetidas veces por las dificultades con que se ha tropezado después de la liberaciôn de los paîses europeos aliados nuestros.

En la Conferencia laborista de Bournemouth nos dijo el Ministro de Negocios Extranjeros que, en efecto, él tiene su plan para liberar a España, plan cuyos detalles no podîa discutir en pùblico. Durante mi estancia en aquel paîs yo no he podido encontrar ninguna prueba de que tal plan estuviera siendo aplicado de una manera efectiva. Ahora bien, cuando el Gobierno britànico estime que ha llegado el momento de tomar una iniciativa en España debe elaborar un plan cuidadosamente coordinado. Carecerîa de sentido cualquier gesto diplomàtico o econômico aislado.

La polîtica necesaria ahora es aquella que permita combinar la presiôn sobre aquellos elementos que estàn dispuestos a abandonar a Franco (ya que ellos estàn convencidos de que si los Aliados estàn verdaderamente resueltos a actuar Franco tiene que irse) y estimular a las fuerzas de la oposiciôn a organizarse y a unirse.

La presiôn debe realizarse mediante una serie de hechos pràcticos que deberàn culminar, quizà, en advertencia final y solemne de que nosotros y nuestros aliados estamos prestos, seguida de una propaganda intensa, y, después, de un programa de sanciones econômicas progresivamente aplicado. Sometidos a este tratamiento, la unidad del Gobierno español y el Ejército empezarà (como ha ocurrido en otras ocasiones) a quebrarse y terminarà por desmoronarse. Al mismo tiempo, la ayuda que nosotros prestemos a las fuerzas democràticas debe comprender la actividad diplomàtica en España, el establecimiento de contacto con los republicanos en el exilio, y ayuda (aunque no sea màs que a tîtulo de «consejo») a las organizaciones de la Resistencia.

El problema de España va a ser examinado el dia 23 de octubre en la Asamblea de las Naciones Unidas. Es de esperar que se introduzca un tono nuevo en las intervenciones de los delegados britànicos en dicha Conferencia. El restablecimiento de la democracia en España constituye un «deber» polîtico para el Gobierno britànico. Con un poco de energîa y con un poco de iniciativa bien dirigida estoy convencido (hoy màs que antes de mi viaje a España) de que este «deber» puede ser cumplido.»

Las deportaciones de obreros alemanes

DURANTE la guerra, el régimen nazi ha operado deportaciones, por millones de seres de la mano de obra necesaria para los servicios auxiliares y la producciôn de material de guerra. Empezando con los destinos forzosos de los propios obreros alemanes, antes del conflicto mundial, hasta los campos de trabajo y de exterminio, la dictadura fascista robô a tal obrero la libertad de disponer de su persona, que el capitalismo liberal concediô a los individuos que venden su mercancia «fuerza de trabajo». Contra el nazismo, las Naciones Unidas también lucharon por el principio de la libertad individual que, aun siendo relativa en su valor para el obrero que sufre desamparado las consecuencias de las crisis cîcilicas de la economîa burguesa, es un valor propio que merece ser defendido.

Desgraciadamente, las deportaciones forzosas no se terminaron con la guerra. En la Uniôn Soviética, la deportaciôn de los adversarios polîticos en los tiempos tzaristas ha resurgido terminada la guerra civil. Cuando el atentado a Kirof, el Partido Bolchevique y los poderes estatales procedieron a una gran depuraciôn, las deportaciones fueron ya de masas. No se conociô nunca exactamente la amplitud de tal procedimiento. Pero es sabido que muchos trabajos de envergadura, como la construcciôn del canal entre Leningrado y el Mar Blanco, fueron obra de presos gubernativos. Màs tarde, cuando Rusia ocupô, de acuerdo con Hitler, la Polonia Oriental, las deportaciones masivas llevaron a buena parte de la poblaciôn polaca de aquellas zonas de ocupaciôn a tierras lejanas del Este. De ella se reclutô la mayorîa de las tropas polacas que lucharon luego bajo mando aliado y que no quieren ahora volver a Polonia. El final de la guerra provocô otras deportaciones masivas por parte de las autoridades soviéticas. Se deportaron las poblaciones enteras de dos repùblicas federativas de la Uniôn del Càucaso y los tàrtaros de la Crimea por haber colaborado con las autoridades de ocupaciôn alemanas. Los colonizadores alemanes del Volga habîan sido enviados ya a Siberia al principio de la invasiôn de Hitler.

Derrumbado el régimen hitleriano, la anexiôn de las provincias orientales de Alemania por rusos y polacos llevô a otra deportaciôn de unos 7 millones de habitantes de tales regiones al interior del antiguo Reich, a los cuales, se añade la expulsiôn de unos 3 millones y medio de alemanes de los Sudetes de Checoslovaquia. Ultimamente, se operô, sin embargo, otra deportaciôn con rumbo opuesto. Las autoridades soviéticas estàn deportando un nùmero elevado de especialistas y obreros de los talleres de aviaciôn de Halle, de otras fàbricas en los alrededores de Berlîn y de las famosas industrias de prismàticos Zeiss de Jena, a la Uniôn Soviética. Oficialmente se hizo saber que se trata màs bien de contratos de trabajo en condiciones favorables. Pero la agitaciôn creada entre la poblaciôn obrera de las regiones respectivas demuestra que los interesados no lo interpretaron asî, o que, por lo menos, no tuvieron la posibilidad de decidir libremente el firmar tales contratos de trabajo, o no. El Partido Social-Demôcrata de Alemania, en un llamamiento a las potencias aliadas, protestô contra el procedimiento y pide una investigaciôn si con el fin de establecer los procedimientos adoptados en la zona soviética corresponden a los llamados acuerdos o Potsdam.

Testimonios irrecusables

La represiôn franquista en Asturias

III

POR España han desfilado diversos periodistas y turistas extranjeros. Muchos de nuestros visitantes, de vuelta a su paîs respectivo, se han considerado en el deber de dar a conocer la opiniôn que les merece el régimen franquista y hasta las montañas y valles de Asturias han llegado las noticias que esos señores han hecho circular acerca del «paraîso» en que vivimos los españoles bajo el catolicîsimo mando del General Francisco Franco. Lo que no han dicho, que nosotros sepamos, es a cuenta de quien han hecho el viaje y quien ha sufragado los gastos de su estancia en España. A juzgar por lo que muchos de ellos han contado nos queda el derecho a suponer que la mayorîa de ellos han venido respondiendo a invitaciôn del propio Franco o de la Falange. ?Como, si no, se hubieran concretado a conversar con quienes no han tenido màs que elogios para el dictador y sus lacayos? ?Como, de otra forma, no hubieran alcanzado a ver màs que abundancia y bienestar donde la inmensa mayorîa del pueblo sufre hambre y vive en la màs espantosa miseria?

Un periodista inglés ha tenido el atrevimiento de decir en letras de molde que el régimen franquista es un régimen humanitario. ?Ha visitado ese periodista alguna de las mazmorras donde se pudren los españoles, la riqueza de España, que dijera Besteiro?. Si las hubiera visitado no se atreverîa a dejar sentada tal afirmaciôn, por mucho que a ello le obligaran sus simpatîas o su... estômago. Nos consta que no sôlo en las càrceles y cuarteles de la Guardia Civil de Asturias se trata a los detenidos como en los peores tiempos de la Inquisiciôn. Cierto que el periodista inglés hace constar que ha hablado con Fernàndez Cuesta, «camisa vieja» que se està acreditando como un verdadero criminal. Pero el que haya sido una figura destacada del régimen la que le ha contado todas las falsedades que ha servido a los lectores de su periôdico no es bastante a justificarle. Cuando se trata de informar honradamente a la opiniôn pùblica es preciso comprobar, contrastàndolos debidamente, los informes que se recogen de una de las dos partes en que està dividido el pueblo español. ?Por qué no se preocupô ese periodista inglés de hacer una visita a la càrcel de Oviedo y preguntar por los hermanos Vallina, que llevan 150 dias incomunicados y sometidos a las màs crueles torturas?. ?Por qué no ha pedido que le pusieran en comunicaciôn con Jesùs Valle, que ingresô en la prisiôn hecho un pingajo a cuenta de los golpes que le propinaron?. Y por Arbesù, a quien seguramente no se le han cicatrizado las heridas que le causô la Guardia Civil con las culatas de los fusiles en el momento de su detenciôn y durante los dîas que permaneciô bajo la jurisdiciôn del «benemérito» Cuerpo. Hubiera preguntado a todos los detenidos de Laviana, que se encuentran aislados en la segunda galerîa de la prisiôn provincial y, de ser hombre de conciencia, a buen seguro que no habrîa hablado del trato humano que dan a sus vîctimas los servidores del régimen franquista.

Pero sigamos relatando las hazañas de las fuerzas represivas destacadas en Asturias.

Un sargento de la Guardia Civil, que responde por Campos, jefe de contraespionaje, encontrô en uno de sus registros una bandera republicana; destrozô la enseña de la Repùblica en cuatro pedazos del tamaño de una servilleta corriente y obligô a comerse un trozo a cada uno de los cuatro detenidos que se encontraban en los calabozos del cuartel de la Guardia Civil de Laviana.

La Guardia Civil del puesto de Bimenes se propuso conmemorar el 18 de Julio, aniversario del levantamiento de los «cruzados», y a el efecto organizô una verdadera orgîa. Los guardias, una vez en estado de embriaguez, tuvieron la ocurrencia de simular un asalto al cuartel por parte del pueblo. La humorada se desarrollô a tiros, resultando herido un cabo del puesto. Como era necesario buscar una justificaciôn a los hechos no encontraron otra que la de hacer una redada de hombres y mujeres del pueblo, que fueron sometidos a las palizas que son de rigor entre estos señores del «orden» franco-falangista.

Un detalle que pone de manifiesto los sentimientos de chacal de los servidores del régimen es el siguiente: En toda esta cuenca minera se pretende obligar a los detenidos a que se golpeen los unos a los otros. El procedimiento «aconsejado» fué virilmente rechazado por nuestros compañeros una y otra vez. Los guardias, indignados ante tan persistente como digna negativa, entran en los calabozos y la emprenden a palos con los detenidos, sin consideraciôn de ningùn género, hasta que los dejan extenuados por el dolor que les produce su cuerpo magullado. Estos hechos, sin dura «heróicos», contribuyen a que muchos huyan a las montañas, aumentando asî el nùmero de los que por estos picachos hacemos frente a las embestidas de la Guardia Civil, del Ejército, de los moros y de otros elementos pagados por las empresas mineras a estos efectos. Porque las empresas mineras tienen también agentes asalariados que se dedican a delatar y perseguir a los guerrilleros y a maltratar a las familias de estos. Estos repugnantes individuos perciben un sueldo de minero, mediante un libramiento, sueldo que cobran en las oficinas de la Duro-Felguera a tîtulo de empleados de la misma.

X.X.

(En un lugar de Asturias, Octubre de 1946.)

Discurso de Attlee en el Congreso de las Trades Unions

LONDRES. — En el discurso que el Primer Ministro britànico pronunciô el 24 del actual ante el Congreso de las Trade-Unions, dijo : «Una de las grandes tragedias del mundo moderno consiste en que la Uniôn Soviética quiere impedir deliberamente toda relaciôn entre su pueblo y el extranjero. A los rusos les està prohibido conocer lo que pasa en otros paîses. Los periôdicos soviéticos dan versiones desorbitadas de los sucesos que se desarrollan en el extranjero.

Se abusa de la palabra democracia. Los que con màs frecuencia se sirven de este concepto son los que jamàs la han comprendido ni la han practicado y son los mismos que no vacilan en utilizar toda clase de medios para llegar al poder. Para ellos la libertad consiste en impedir la independencia a los hombres que no acepten sus doctrinas. Cuando el Partido Comunista se halla en el poder en cualquier paîs (cualesquiera que hayan sido los medios por él utilizados para élevarse a él) él representa, segùn sus propias definiciones, la democracia. Por el contrario si ha fracasado electoralmente, el partido vencedor significa para él el fascismo. — *Febus.*

Cada Companero
tiene que ser un propagandista para nuestras ideas y para nuestro periôdico
EL SOCIALISTA
interesa a todos los exiliados.

Leed RENOVACION