EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

Nº 72 | Redacciôn y Administraciôn : 16, Rue Montaigne | Argel — Sàbado 20 de Julio de 1946 | Precio : 5 francos

Tras diez años de hambre

Los recursos de la tiranîa

EL franquismo llegô al poder merced al golpe militar —reforzado desde el exterior— alentado por la Iglesia y con el apoyo de las màs altas clases pudientes. No es extraño, pués, que el régimen haya sido para exclusivo beneficio de militares y curas, protegiendo de paso al gran capitalismo y a los señores de la tierra. La ley franquista se dicta a la satisfacciôn de capitalistas y terratenientes por militares sincronizados o bien colocados en la Administraciôn y en el poder gubernativo, o por curas y obispos cuyas pastorales tienen la misma fuerza de ley que las disposiciones publicadas en el Boletîn Oficial del Estado. Es sintomàtico que estas dos castas gocen, en medio del hambre general, de un abastecimiento autorizado hasta diez veces superior al del diudadano ordinario. Se explica que, con otros estraperlos, el militar español sea uno de los agentes màs aventajados del mercado negro.

En fin de cuentas, el movimiento franquista fué la reacciôn tradicional española lanzada en tromba desesperada contra el progreso revolucionario de los trabajadores ; reacciôn que, para mejor lograr su tarea, adopta después la forma particular fascista, con banderas y programa de apariencia original e incluso revolucionaria. Algunas de sus consignas son las de anteriores movimientos regresivos, tal es el caso cuando hablan de la naciôn y dicen actuar para mayor grandeza y beneficio de esa abstracciôn encubridora de privilegios y empresas repugnantes.

Sin embargo, la continua exaltaciôn de los tôpicos patrioteros, el recurso diario a los sentimientos de un nacionalismo estùpido y trasnochado, no son lo bastante para calmar a las huestes que sostienen al fascismo. No todas ellas se componen de militares y curas, ni estàn fanatizadas en el mismo grado. Y aùn las màs exaltadas en la mística nacionalista, piensan en los intereses materiales. Para conquistar las masas y conservar, en cierto modo, su confianza, el empleo del terror es insuficiente; se precisa también ofrecer una soluciôn a los males y necesidades que las agobian. De ahi que, si bien al servicio incondicional del capitalismo, el fascismo simule un anticapitalismo demagôgico. Esta es su diferencia profunda con los tradicioles partidos de la burguesía. En la pràctica, ese anticapitalismo no va muy lejos; ya se guarda bien de atacar el mecanismo de la producciôn y la propiedad capitalistas.

La demagogia fascista tiene en cuenta las necesidades del pùblico a que va destinada adaptando su lenguaje en consecuencia. En España, país agrícola, la gran propiedad territorial frente a un numeroso proletariado del campo, la insuficiencia de medios del pequeño campesino, o las condiciones leoninas del sistema de arriendos, hacen de la tierra el problema social por antonomasia; por eso la Falange, al trazar su programa, prometia en uno de sus puntos resolverlo radicalmente. Hablaba de expropiar y nacionalizar. Luego, todo ha quedado reducido a una pequeña «colonizaciôn», como ellos dicen ahora : hasta el nombre de «reforma agraria» les molesta. La colonizaciôn consiste en la compra por el Estado a buen precio de alguna finca de escaso rendimiento —con lo que hacen un señalado favor al propietario— y su parcelamiento entre varias famillas... que deben pagar a plazos el importe y los réditos del capital adelantado.

A los obreros de las industrias se les prometiô «justicia social», los grandes patronos y sociedades anônimas debían ceder sus exagerados beneficios para mejorar el nivel de vida del «productor». Después, el Estado falangista es el paraiso de los grandes financieros y negociantes, a la vez que galera de forzados hambrientos, para los proletarios. Sî, se hablô de un sistema de seguros sociales contra accidentes y enfermedad, para la vejez, de maternidad, vacaciones pagadas, etc. Y hasta se han publicado decretos que se refieren a tales problemas con gran tren de propaganda en toda la prensa. Pero nada de eso funciona, si no es para un reducido grupo de asalariados, o para funcionarios del régimen.

Todo el arte de la demagogia fascista consiste en predicar la revoluciôn y el anticapitalismo, sin tomar ni una sola medida contra los privilegiados de la fortuna, pero transformando el radicalismo de las masas, o fijando las necesidades de ellas, con acusaciones hacia el «extranjero» u otras cabezas de turco como la masonería y el comunismo.

La gran habilidad de la dictadura franquista se ha ejercitado también en otros dominios. Su política exterior es una obra perfecta en el juego de la carta reaccionaria española: obtener la ayuda del fascismo internacional con la benévola «neutralidad» democràtica; desprenderse de la solidaridad con el Eje y tender la mano a los vencedores como defensores del «orden» y de la civilizaciôn cristiana.

Estas son las dos reglas supremas de los gobernantes falangistas y a ellas se atienen desde que iniciaron el asalto al poder. Hoy màs que antes, si cabe, dado lo precario de su situaciôn. Artajo y sus amigos de Pax Romana son los encargados de dirigir la barca en el agitado mar de la diplomacia actual. El ministro de Trabajo, Girôn, y el propio Franco manejan el arma demagôgica dentro de casa.

Apenas la actividad de los movimientos clandestinos logrô canalizar la protesta de las masas, tan pronto como ciertos signos de rebeldía se manifestaron y aparecieron las huelgas en los grandes centros obreros, Girôn, desde sus discursos, iniciô sus ataques contra «el ejército negro de la reacciôn» y los capitalistas «que no dudan en profanar la cruz para esconder detràs de ella sus intereses y su egoismo». Se hablô de nuevo de las justas reivindicaciones proletarias y se decretaron aumentos de salarios y otras mejoras. Aumentos y mejoras que en definitiva quedan reducidos a cero porque la inflaciôn hace que los precios suban en mayor proporciôn, pero que sirven para presentar a los jefes del régimen como revolucionarios y amigos de los humildes. Franco, en una serie de viajes de propaganda, preparando al parecer el referendum, ofrece de todo : tierra y pan a los campesinos, salarios altos y buen abastecimiento a los mineros, toda suerte de mejoras a los obreros de las ciudades. Y tales ofertas se acompañan de una especie de anticipo. Dias antes de llegar el «Caudillo» a una regiôn, para prepararle un buen recibimiento, se distribuyen raciones suplementarias en las cartillas de abastecmiento ; el pan, de habitud negro, aparece blanco y gustoso; por unos dias, incluso abundante.

Asî piensan aplacar la protesta; los males y penas son tan grandes que un poco de alivio aparece como un mundo mejor a quien sôlo conoce angustias y no tenga conciencia de lo que en realidad todo eso es y significa. Esa demagogia, bien suministrada, puede tener éxito en aquellas capas cuya conciencia de clase no esté despierta y cuya visiôn política sea nula. Desgraciadamente, todavia hay gentes en ese estado, y otras, que, aùnque comprendan el alcance de esas maniobras, estàn agotadas de tanto sufrir; confian en un poco de remanso y lo prefieren a seguir la lucha en condiciones crueles. Otras circunstancias sociales y psicológicas entran en juego también para hacer posibles las «peronadas». Las masas laboriosas españolas tienen otra experiencia y otra tradiciôn que las argentinas, indudablemente, mas no descartemos el peligro con demasiada confianza. Las organizaciones obreras y antifascistas españolas deben prever ese peligro y salir al paso con todos sus medios, demostrar a todos que esas limosnas no resuelven nada ni aseguran un nivel de vida soportable, sôlo tienen el fin político de afianzar la dictadura acallando la protesta en el momento que ésta puede ser màs eficaz contra aquélla, dadas las coyunturas internacionales y la profunda crisis por que atraviesa el país.

La crisis y la miseria subsiguiente son productos del régimen. Los españoles quieren vivir decorosamente con màs libertad y mejoras materiales. La libertad està condicionada por la democracia política, para mejorar materialmente. se precisa una reforma econômica profunda con una distribuciôn màs justa de la renta social. El fascismo ha venido para oponerse a esa libertad y a esas reformas, como bien lo ha demostrado desde que subiô al poder. Sôlo su desapariciôn pondrà término a la tiranía y abrirà el camino al bienestar deseado.

1936 — 1946

18 de Julio

Diez años dramàticos, de lucha cruenta. Diez años de barbarie y tiranîa sobre las clases laboriosas del màs abnegado y valeroso de los pueblos. Diez años hace que la traiciôn y el crimen se perpetrô a la luz pùblica y ante el temor o la indiferencia del mundo civilizado, cuando no con su complicidad y ayuda. La acciôn criminal continùa hoy. El mundo grita venganza, señala y denuncia a los criminales. Sin embargo, ellos siguen en su macabra tarea, sin que la justicia reparadora ni la ayuda necesaria venga en socorro de los antifascistas españoles, de los que màs dieron por la causa de la humanidad progresiva. De esa causa que dice haberse salvado con el triunfo de las Naciones Unidas, pero que no termina de asegurar su propio triunfo al dejar alumbrado el horno donde se iniciô el incendio.

Cuànto dolor y miseria; cuànto sufrimiento; pero también, cuànto heroismo. A los que derrocharon ese heroismo en defensa de la Libertad, de la Repùblica, de la Idea, a todos los que se fundieron con la tierra española para conservarla libre de tiranías, a los que cayeron en aquellos primeros dias y a los que cayeron después, a los que todavîa sufren, luchan y mueren hoy, a todos ellos, nuestro saludo y nuestro recuerdo.

Al conmemorar las fechas en que se inicia nuestra gran tragedia, no es para llorarla ni para llamar a la resignaciôn; es para exaltar la justicia de nuestra causa y la necesidad de defenderla hasta su triunfo definitivo; para hacer solemne promesa de continuidad sin desmayos ni claudicaciones y para advertir de los peligros y engaños que nos acechan. Para decir que no transigiremos, que los enemigos de ayer y los de hoy son los mismos, llàmense falangistas o monàrquicos, tengan por jefe a Franco o a Gil Robles. Para decir que no cejaremos hasta que la justicia repare con el castigo de los criminales y hasta obtener lo que nos arrebataron : la Libertad y la Repùblica con un orden social progresivo.

Los 4 y los 21

Parece que el mundo se haya dividido politicamente en partidiarios de una u otra tendencia de las manifiestadas en el seno del grupo de naciones que se suele llamar LOS CUATRO GRANDES. Si no estàs de acuerdo con lo que propone o lleva a cabo el ministro delegado de X se supone generalmente que eres un ferviente partidiario del delegado de Z, aùnque no pertenezcas a ninguna de las potencias en cuestiôn o que te parezca màs bien que los intereses de la clase obrera —o de la humanidad en general— no se pueden identificar simplemente con las reivindicaciones estratégicas, u otras, que los delegados de X o de Z defienden con gran fervor.

Semejante simplificaciôn de los problemas internacionales actuales no permite comprender, sin embargo, lo que acontece realmente en el mundo, ni tampoco tomar posiciôn segùn los anhelos y aspiraciones de la clase obrera. No se trata para nosotros de seguir uno u otro grupo entre los de las grandes potencias, muy lejos de ello afirmamos que el regateo diplomàtico de los CUATRO no sirve a los intereses obreros de ninguna parte del mundo y menos aun a los intereses de la humanidad en general.

Tratàbase, en la reuniôn de Parîs, de la paz a proponer —o màs bien a imponer— a Italia. Se llegô por fin a unos acuerdos cuyos gastos tendrà que sufragar la clase trabajadora italiana sin satisfacer a nadie. El acuerdo màs importante que concierne al provenir polìtico de la ciudad de Trieste ha sido muy bien caracterizado por nuestro compañero Charles Dumas, editorialista del «Populaire», diciendo que los CUATRO habían «decidido no decidir nada» sobre Trieste. Y mientras tanto, siguen las agitaciones nacionalistas por ambos lados de la frontera italo-yugoeslava, haciendo creer que ni Italia ni Yugoeslavia pueden vivir sin la incorporaciôn de aquel puerto y unos cuantos kilômetros cuadrados de sus alrededores. Nos alegra que recientemente los obreros de Venecia, por iniciativa socialista, se negaran a participar en manifestaciones de tal caràcter nacionalista, demostrando que, segùn nuestras ideas, las pequeñas rectificaciones de

por RODOLFO

fronteras nacionales no deben ser las mayores preocupaciones de los pueblos.

Después de haber «decidido no decidir nada» sobre Trieste y de cargar sobre quién tiene menos defensa, los cuatro ministros decidieron que las naciones sin el título de «grandes», a pesar de haber participado en la guerra comùn contra los enemigos comunes, también deberían expresar su opiniôn sobre la paz futura en Europa. Esta invitaciôn a los VEINTIUNO era inevitable. Pero los CUATRO se preocuparon mucho de cômo se podîa evitar que los VEINTIUNO decidieran luego algo distinto de lo que los CUATRO habían decidido, o no decidido. Hubo una fuerte tendencia a permitir sôlo a los «pequeños» la aprobaciôn de los acuerdos tomados en la reuniôn de los CUATRO. Al fin prevaleciô, sin embargo, el criterio de que los VEINTIUNO discutiràn y votaràn sobre todas las propuestas que los grandes les presenten.

No nos atrevemos a predecir el ambiente que la conferencia de los VEINTIUNO ofrecerà. Pero nos parece ya cierto que ella tendrà un aspecto menos favorable del que tenía la conferencia de la paz de 1919, tan acerbamente criticada en aquel entonces por el ilustre historiador italiano Guglielmo Ferrero, muerto hace pocos años en el exilio. Es poco probable que los acuerdos sean màs faciles entre los VEINTIUNO. Pero la conferencia de los VEINTIUNO tendrà probablemente la ventaja de que las consideraciones estratégicas (las que pese a vivir en la edad «atomica» siguen obsesionando a militares y estadistas), ocupen menos lugar y que, por consiguiente, se desarrolle con màs sentido polìtico que entre los cuatro potentes ministros de Asuntos Exteriores.

El asunto italiano queda, por el momento, en suspenso. Pero las perspectivas dibujadas por los CUATRO son muy oscuras. Se internacionalizarà Trieste, dejando insatisfechos a los esloveños y a los italianos de la regiôn . Se pedirà a la repùblica italiana el pago de reparaciones por lo que hizo el fascismo, fomentando asî las desilusiones y excitando al nacionalismo en este país. En cuanto a Alemania se refiere, tres, de los CUATRO, acordaron el principio de nos deshacer la unidad nacional alemana ni de reducir màs el territorio de la futura Alemania.

Han sido vencidos los estados fascistas. Pero el fascismo no se vencerà en definitiva hasta que no se logre convencer a los pueblos vîctimas de sugestiones nacionalistas de que la democracia polìtica es mejor sistema de convivencia humana que el totalitarismo autoritario, y que Hitler y Mussolini no tenían razôn cuando fomentaron el espîritu belico diciendo que las Naciones Unidas querían destruir la existencia misma de los pueblos del Eje. Tal fin, es decir, la liquidaciôn polìtica *del fascismo, se lograrà cuando las VEINTIUNA naciones que declararon la guerra al Eje se convenzan de que* las garantîas de la futura paz *deben ser màs bien de orden polìtico y psicolôgico que de orden estratégico y territorial.*

Actualidad polîtica

Los dirigentes socialistas en Parîs

PARIS (4 de julio). — En los ùltimos dias de la semana anterior han llegado a Parîs los miembros de la Comisiôn Ejecutiva del P.S.

O.E., compañeros Llopis, Wenceslao Carrillo y Gregori. Con ellos llegô igualmente a esta capital el nuevo ministro socialista en el Gabinete Giral y presidente del Partido compañero Enrique de Francisco.

El sàbado 29 de junio, Llopis, Carrillo y Gregori fueron recibidos en la Ciudad Universitaria por el Sr. Giral, con el que mantuvieron una larga conversaciôn polîtica, que se desarrollô en términos cordiales. La Agencia «Febus» està autorizada para decir que en la entrevista del Presidente del Gobierno con los dirigentes socialistas hubo absoluta unanimidad de criterio al examinar los diferentes problemas que conciernen al presente de la polîtica republicana española en el exilio y al porvenir inmediato de nuestro país.

PARIS. — Contrariamente a lo que se ha manifestado, el compañero de Francisco, Presidente del Partido Socialista Obrero Español y nuevo miembro del Gobierno de la Repùblica Española en el exilio, desempeñarà una cartera.

Polìtica totalitaria en el Este europeo

LOS acontecimientos de las ùltimas semanas nos obligan a tratar el grave problema de la evolución política en aquellos países del Este de Europa, donde la influencia directa o indirecta de las autoridades soviéticas se hace sentir. Es un problema que interesa a todos los que se oponen (por ser demòcràtas) a cualquier recurso de tipo totalitario, y en especial a los social stas, porque el porvenir de la clase obrera y del socialismo en Europa no se puede separar de lo que suceda en el continente, aunque sea a cierta distancia geogràfica de donde se situa nuestro interés inmediato.

El viejo lìder socialista bùlgaro, Pastujox, ha sido condenado recientemente a cinco años de prisión y a la pérdida de lo que *en Bulgaria* se llaman hoy dìa «derechos civiles». Dice la sentencia que Pastujov ha propagado «rumores tendenciosos » con el objeto de descomponer el espìritu de disciplina en las filas del ejército bùlgaro. Parece que incluso el ministro de la guerra, citado en la vista como testigo, no quiso admitir tan absurda acusación. Pero el tribunal condenò a Pastujov, porque *tenia que ser condenado*. Las autoridades soviéticas, sin embargo, niegan que tengan fundamento las quejas de la Gran Bretaña y de los Estados Unidos sobre que en Bulgaria no existe democracia. Para nosottros, el delito de «rumores tendenciosos», no existe en un régimen democràtico. Con tal pretexto se condenò a los antifascistas en Italia y a la oposición antinazi en Alemania. En un país democràtico rige la libertad de información que permite facilmente salir al paso de cualquier rumor tendencioso que pueda surgir.

No caeremos, ciertamente, en el error de considerar del mismo modo las concepciones democràticas para todos los países o situaciones polìticas. Pero en el caso de Bulgaria, como en el caso de *Polonia*, se trata de que la policìa polìtica y las jerarquìas del comunismo tienen todas las caracterìsticas de un sistema polìtico totalitario. En ambos países los hombre que tienen la «llave» de los gobiernos son atiguos ciudadanos soviéticos, fielmente sometidos a toda sugerencia de aquellas autoridades y afanosos de mantener un « Frente Patriòtico », compuesto de varios partidos, pero que no sigue màs que la «lìnea general». Quién no està de acuerdo con el gobierno es declarado «fascista». Basta recordar la carta que el actual ministro Santiago Carrillo escribiò a su padre, después de la victoria franquista en España, para comprender que este sistema no se limita a los países donde las interferencias directas en el aparato gubernativo permiten dar a la intolerancia comunista un peso mucho mayor del que tuvo durante la guerra civil en España.

Hace pocos dìas, el gobierno polaco, que parece copiado directamente de la difunta «Uniòn Nacional» española, hizo un referendum con tres preguntas, a las cuales, desde luego, ningùn polaco tenìa razòn para contestar que «NO». Se preguntaba si los ciudadanos aprobaban las nuevas fronteras en el oeste, si aprobaban las medidas —inevitables— de nacionalización y si querìan, o nò, una segunda càmara (senado) en la futura constitución. Claro està, la mayorìa del pueblo polaco contestò «SI» a tales cuestiones. Pero el objeto de la consulta no era el de saber lo que piensan los polacos sobre las cuestiones enunciadas, sino el de dar la apariencia de unanimidad en favor del actual gobierno de «Uniòn Nacional», mientras que la realidad permite hablar màs bien de un gobierno de desuniòn nacional. Los afiliados y secretarios del Partido Campesino, acaudillado por Mikolajczyk, son perseguidos por la policìa polìtica. Cualquier observación en contra del gobierno se considera como actividad «fascista».

Dicen las autoridades dependientes del gobierno presidido por Osubka-Morawski que las persecuciones se han impuesto porque muchas regiones sufren de la actuación de «bandidos», dirigidos por el general Anders, que mandò las tropas polacas organizadas en los teatros de guerra occidentales. Pero la eliminaciòn de toda actividad de un partido que siempre ha sido la expresiòn polìtica de las masas campesinas, en un país principalmente agrìcola, no se explica con supuestas complicidades, sino, simplemente, por el afàn de imponer a Polonia una direcciòn polìtica que no corresponde a las voluntades populares. Las reacciones no faltaron. Los estudiantes de Cracovìa hicieron recientemente violentas manifestaciones contra el gobierno, y en Szeczyn, el mismo dìa de la fiesta nacional, el Tres de Mayo, 20.000 jòvenes celebraron una concentraciòn juvenil y recibieron al presidente del estado provisional Bierut con vìtores en favor de..., Mikolajczyk. ?Todos fascistas? No lo creemos, por la sencilla razòn que la Polonia de antes de la guerra sufrió un régimen dictatorial, pero ningùn movimiento populachero de tipo fascista tomò cuerpo en aquel país.

Mencionamos estos casos porque *ha llegado la hora* de pedir claridad en ciertas cosas; y porque *no* queremos que mañana lleguen a alguna reuniòn internacional los delegados de un partido que se llama «socialista» y que participen en tal forma de gobernar, que no es la nuestra. Y el problema no se termina en Bulgaria o en Polonia. Tenemos la aplicaciòn de los mismos mètodos *en Alemania*. En las zonas occidentales y en los barrios de Berlìn que no estàn sometidos à la ocupación soviética los social-democràtas alemanes han rechazado con aplastante mayorìa la unificaciòn orgànica con los comunistas, mientras que en la zona soviética, con miedosa rapidez, se unificaron los dos partidos. Ciertamente no hùbo orden directa de la autoridad ocupante. Sì hubo, sin embargo, coincidencia entre los deseos de la autoridad ocupante y su cumplimiento por personas que no tienen por costumbre mantener en malas circunstancias un punto de vista propio. También desaparecieron algunos oponentes a la fusiòn y se esgrimiò la amenaza abierta de los «unificados contra los «separatistas», a quienes, naturalmente, llaman ya... «fascistas».

Todo esto son ejemplos de una evolución general *hacia el partido ùnico* dirigido desde arriba en toda la zona europea de influencia soviética donde faltan también las consultas populares que merezcan el adjetivo democràtico. No hay democracia donde no existe la libre contradicciòn. Diràn algunos que nos equivocamos porque a los fascistas no hay que dejarles la libertad de imponer su régimen. Ciertamente, no puede reclamar la libertad democràtica quién no està dispuesto a respetarla. Pero esto es asunto muy distinto de la formación de partidos unificados y gobierno de «frentes patriòticos» que piden a sus sùbditos que expresen sobre cualquier cosa pero que no se someten a unas elecciones honradamente celebradas.

?Porqué ocuparse de casos tan lejos de nuestros horizontes? Nos ocupamos de ellos porque en un porvenir muy cercano los mismos problemas nos pueden tòcar directamente porque nos parece preciso expresar claramente que el PSOE no tolerarà procedimientos totalitarios de ninguna clase durante o a continuación de la liberación de España del yugo franquista.

Los cinco minutos de Noël Baker

COMO màquina bien regulada, sin descargas a destiempo y con notoria precisión, lanzò su salva generosa y conveniente, el que, durante unas horas aspirò torrentes deliciosos y vivificadores del caudaloso manantial de almas mancomunadas en la àrdua tarea de la reconquista de la màs preciada y sublime de las riquezas a que todo socialista encadenò su propia existencia : España. Principio y condición indispensable para los que lejos de ello supieron honrarla con el tesòn incandescente que le dà colorido y ponderaciòn.

Influenciado por tales reflejos una explosión atronadora por su razòn, diò efectividad a la promesa que hiciera ante nuestro gran comicio de Toulouse el compañero Noel Baker.

por JAM

Su peroración de cinco minutos en el Congreso Laborista, dejò consignada con entera valentìa tres afirmaciones, por las que valorizò, acusò y recabò, primero, la lección prometedora de nuestro poderìo y conjunto de Partido disciplinado. Segundo, lo irrazonable y retrògrado de la polìtica, que con respecto a España sigue el Gobierno Laborista ; y tercero, la ayuda ràpida, urgente y justa que necesitan los republicanos para derrotar al franquismo. Pués bien, tal aluviòn fué lanzado sobre la inconmovible fortaleza, que por hoy, representa el ministro de Negocios Extranjeros de Gran Bretaña. Y ni que decir tiene, que por unos momentos, el fuerte debiò de oscilar, pero tan imperceptiblemente, que no diò lugar al destello esperanzador de un cambio ràpido y beneficioso.

La flema de Bevin, fué mayor y màs fuerte que el ataque de Noel Baker, el eclipse que nubla su corazòn, resta tal fuerza a su sensibilidad, que sòlo ve en el pan, el medio de existencia del màs vasto y rancio de los Imperios.

En verdad, que el diplomàtico como el militar, juega impasible con vidas y pueblos. Sabe el uno como el otro, que hay que ganar la batalla y una posiciòn perdida puede originar una mayor derrota. Pero...?el caso de España no es una posisión perdida con amenaza de peligro en potencia? ?O acaso el régimen franquista es amigo de los Ingleses ? !No! saben los Ingleses que el mantenimiento de tal situaciòn puede encender la llama de movimientos y convulsiones, con la consiguiente amenaza de perturbar la Paz en Africa del Norte y en la Europa occidental. Es por tanto a los Britànicos a los que màs les atañe ganar tiempo y jugar con ventaja, pués de un extremo a otro del Mediterràneo està la vìa de acceso para la salvaguardia de sus màs preciadas posesiones. Ganemos pués tiempo, compañeros laboristas, evitando también el dolor de un pueblo que sufre y muere bajo la espuela del màs funesto de los dictadores. Pensar en esa otra necesidad de los que marcaron en su calendario el sèptimo año de ausencia y en vuestro caminar lento, no olvidar que ayudando a los españoles llegaréis antes a puerto seguro. Sepa Bevin, que de continuar su ruta presente, peligran miles de vidas, y que tal vez en el ocaso de la suya, su mayor remordimiento lo encuentre en el incumplimiento a la palabra que diera su partido al pueblo español.

Sigue pués, compañero Baker, disparando tus baterìas, que probablemente una de esas balas luminosas introduzcan el resquicio de luz en ese corazòn que todavìa late dentro de la fortaleza cimentada y formada en los humildes medios proletarios. Bevin no es de la Inglaterra que sòlo vive de pan, es, de la otra, de esa que no va uncida a la carroza de los « Tory » y cuando despierte de su error, tengo la esperanza de que serà el paladìn màs enérgico de nuestra justa causa.

Espana y Gran Bretaña

Hablando de «Cortinas de Humo»...

CON una propaganda concienzudamente sincronizada por el mundo entero, determinada prensa se dedica a la tarea de convencer al pùblico en general y a la clase obrera en particular de que existe un peligro mundial para la democracia y para el desarrollo del socialismo. El peligro mundial en cuestiòn se llama «el imperialismo anglo-sajòn», con lo que se presenta y explica cualquier movimiento polìtico de dos países de habla comùn, pero de muy distintas tradiciones, estructura econòmica y, sobre todo, de gobierno. Objetivamente, la campaña nos parece peligrosa porque generaliza fenòmenos y circunstancias muy variadas, de modo que no hay un criterio para comprender lo que realmente acontece, y cuales son los fuerzas, que realmente rigen la polìtica de tales países. Estas simplificaciones recuerdan la propaganda de Mussolini y de Hitler contra las «potencias plutocràticas». Aplicada al problema español, que nos interesa directamente, tal propaganda se manifiesta en estos ùltimos meses con presentarnos la Gran Bretaña como un país que sòlo piensa en oponerse a los anhelos de los republicanos españoles y en apoyar a Franco.

No negamos que en la Gran Bretaña existen fuerzas y, sobre todo, tertulias aristocràticas, que desde hace mucho tiempo soñaron en «arreglar» el asunto español, a la manera conservadora, con un rey màs o menos constitucional y todas las fuerzas conservadoras de España firmemente en el poder. Todo el mundo sabe hoy que el duque de Alba y Berwick no es ajeno a juegos tan pueriles con lo que se demuestra que ni él ni sus amigos aristocràticos en Gran Bretaña comprendieron el desarrollo de la historia española de nuestro dìas. Pero estas tertulias no son la Gran Bretaña. Hace un año, el pueblo britànico manifestò claramente los principios por los cuales quiere orientar su polìtica de la post-guerra. El hecho que esos principios necesiten todavìa ampliación y aplicaciòn, no permite deducir que los laboristas hacen una «polìtica imperialistas», ni que sigan fielmente las sendas trazadas por el presidente del consejo del gobierno anterior.

Leemos en un periòdico de la emigración española un artìculo que habla de « Cortinas de Humo » destinadas a encubrir la pretendida polìtica en favor del general Franco, llevada a cabo por los laboristas. Se refiere tal artìculo, particularmente, a un comentario de la conocida revista económica inglesa « The Economist » sobre el informe del subcomitè del Consejo de Seguridad de la ONU, pretendiendo que la citada revista es

« un periòdico conservador que, como otros, se identifica con los laboristas en su polìtica hacia España. »

El sentido de estas conclusiones està muy claro. Se quiere hacer creer a los refugiados españoles y a los republicanos en España que los laboristas tienen la iniciativa de una polìtica *en favor* de Franco, apoyados por los conservadores. Tan grosera falsificación del panorama polìtico inglés, en cuanto se refiere a España, necesita una rectificaciòn. Conste que « The Economist » no es un periòdico conservador, sino liberal, que suele criticar a los conservadores por su manifiesta incapacidad de dar orientaciones polìticas al paìs, y a los laboristas, por las ingerencias que el gobierno laborista lleva a cabo en la esfera de la iniciativa privada, con sus proyectos y leyes de socialización. Los comentarios de polìtica exterior de tal revista pertenecen a una señorita muy ilustrada por lo visto, pero de orientaciones mazonas, naturalmente, llaman ya... «fascistas».

mal concebida, segùn nosotros, de determinada gran potencia militar.

El citado artìculo sobre las « Cortinas de Humo » tiene, sin embargo, dos objetos : el de insultar a los laboristas como reaccionarios y el de invitar a una màs estrecha colaboración entre socialistas y comunistas. Parece que el articulista no se diò cuenta que al juntar estos objetivos, el primero tiene que ser obstàculo para el segundo. Aùnque no estamos sometidos a ninguna disciplina directa en nuestras relaciones con los demàs partidos socialistas del mundo, los periodistas comunistas debieran comprender —después de tanta experiencia— que en nuestras filas la libertad crìtica no impide el profundo sentido de solidaridad internacional que los socialistas tienen entre sì, y del cual, el reciente congreso del PSOE en el exilio diò pruebas tangibles. Nos alegra que en las filas comunistas se haya comprendido por fin que la solidaridad entre los sectores obreros es màs importante que cualquier «Uniòn Nacional» fantasma encabezada por el doctor Negrìn. Parece, sin embargo, que los cuadros comunistas en España han comprendido mejor el sentido de tal revisión de orientaciones que sus compañeros en el exilio, quienes han estimado a bien presentar para colega ministerial a quién màs indecentemente insultò al PSOE y a sus hombres. Por lo visto, también quieren que nos asociemos a la campaña mundial contra los anglo-sajones.

Nosotros estimamos, por el contrario, que conviene màs a la causa anti-franquista el aprovechar nuestros lazos de amistad con el movimiento laborista, que insultar a quien pedimos solidaridad. Añadimos ademàs que los laboristas no se merecieron que se les insultara ; ni durante la guerra de España ni ahora. Y aconsejamos a nuestro colega que no lea sòlo « The Economist », y sì otras revistas que se publican en Inglaterra : las de izquierdas, por ejemplo. También le aprovecharìa seguir los debates en la Càmara de los Comunes, de vez en cuando, porque asì se darìa cuenta, fàcilmente, que las apreciaciones de Churchill y de los ministros laboristas sobre el problema español no son idènticos, y que nadie necesita «Cortinas de Humo» para encubrir lo que no existe : una pretendida conspiración entre conservadores y laboristas.

Leed RENOVACION

Ayuda a España

En nuestro nùmero 71 del dìa 6 de julio, se ha deslizado un error que subsanamos :

Donde dice suma anterior 683.999, debe decir suma anterior 683.399.

Todo lo demàs no sufre alteración.

Republicanola
Ministeio Emigraciòn
Sección Propaganda é Información
Notas Pedidas
El Sr. Ministro de Emigración del Gobierno de la República Española en el exilio, avenue Klébert, Paris (16e), ruega a quién conozca el paradero del niño ANGEL MARTINEZ BARANDE, nacido el 18 de julio de 1932, se sirva comunicarlo. El niño Martìnez Barande salió de España el 27 de julio de 1939, desde cuya fecha se encuentra separado de sus padres.
Deséase saber el paradero de los niños ENRIQUE y JULIO GARCIA, nacidos en San Juliàn de Musques (Vizcaya), y fueron evacuados de Bilbao en el mes de agosto de 1937 en el vapor « Sangai ». De estos niños una con otros vascos en Burdeos.
Referencias al Ministerio de Emigración, avenue Kléber, Paris (16e).
Correspondencia (ex-Mesa familial)
Tiene el honor de poner en conocimiento de que sus servicios han sido pedidos por el Instituto de las extranjeras para efectuar los pagos de fondos a España por concepto de socorro familiar.
También como se retrasmitiendo y recibiendo la correspondencia a quien procedente de España, mediante pago de los gastos correspondientes.
Servicio gratuito para los Mutilados, Invàlidos, Huérfanos, etc., pertenecientes a la Federación de Mutilados.
Correspondencia: *Courrier Familial, Association Philanthropique, Assy (Haute-Savoie).*
Las demandas deberán venir acompañadas del sello correspondiente para respuesta.
Propagad «EL SOCIALISTA»

Noticiario

Se ha abierto en Madrid el Consejo de Guerra contra los reorganizadores de la C.N.T.

ALCALA DE HENARES. — El acusado de màs personalidad de entre los que comparecen actualmente ante el Tribunal militar que va a juzgar a los reorganizadores en la clandestinidad de la Confederación Nacional del Trabajo es Vidal Mendez. El fiscal no se limita a acusarle de actividades polìticas en contra del régimen franquista. Quiere persuadir a los miembros del Consejo de guerra de que se trata de un delincuente comùn, y le acusa de haber «ordenado» ejecuciones de falangistas durante el periodo de guerra civil. Vidal habìa sido ya juzgado por un tribunal franquista por su actuación en defensa de la Repùblica, y puesto en libertad vigilada hace año y medio. El ministerio pùblico pide para él la pena de muerte.

Los otros inculpados son : Ildefonso Nieto, Gregorio Gallego y Cecilio Rodriguez Garcia, que han reconocido haber sido secretario, tesorero y vocal respectivamente del Comité Regional del Centro de la CNT, Manuel Alarcòn y Emilio Lòpez. Para todos estos procesados el fiscal solicita 30 años de reclusión.

Para otros doce acusados, las penas solicitadas varìan entre seis y un años de prisión.

Un solo defensor ha informado en favor de los acusados. Pide que las penas queden reducidas a seis meses de prisión para algunos y que el resto de ellos sean absueltos. El fiscal, en su rectificación, ha mantenido las penas pedidas en el informe.

Declaración à Franco fuera de la ley

MOSCOU. — Al final de los trabajos del Bureau de la Federación Sindical Mundial, el presidente de este organismo y representante de los Sindicatos britànicos ha anunciado, hablando a los representantes de la prensa international del problema polìtico español, que la FSM dejo en libertad a los Sindicatos nacionales a ella pertenecientes para determinar la mejor acciòn a seguir contra el régimen franquista en España, si bien haciéndoles la recomendaciòn de que deben ser llevados a la pràctica los cuatro siguientes puntos :

1) Manifestaciones de masas en todos los países del 18 de julio al 18 de agosto;

2) Envio de resoluciones a la Organización de las Naciones Unidas pidiendo que adopten una moción que tenga por fin restaurar la democracia en España y aceptar el informe de la Subcomisión que recomienda la ruptura de relaciones con Franco;

3) Declarar a Franco fuera la ley;

4) Reconocimiento del Gabinete Giral como ùnico Gobierno legal y constitucional de España.

El «Bureau» Ejecutivo del FSM celebrarà su pròxima reuniòn en los Estados Unidos, coincidiendo con la Asamblea general de las Naciones Unidas.

Lo que dice Léon Jouhaux

PARIS. — A su llegada a Paris después de la reuniòn de Moscou, el Sr. Léon Jouhaux ha declarado : «El Bureau de la FSM ha aprobado por unanimidad las resoluciones tomadas contra la España de Franco por las Naciones Unidas, asì como por la libertad de los pueblos coloniales».

Peron, los Rusos y el Bureau de la F.S.M.

PARIS. — Una personalidad sindical francesa de alta significaciòn y larga historia ha manifestado, hablando de còmo fué tratado el problema español en la ùltima reuniòn de la FSM en Moscou, le siguiente :

— Si los consejos que el Bureau de la FSM dados a las secciones nacionales sobre el problema español no tienen caràcter de orden, débese ello a lo siguiente : El Bureau se proponìa acordar, lo habìa acordado ya de hecho, ordenar a los «dockers» de todos los puertos del mundo que se negasen a cargar mercancìas destinadas a la España franquista. Los Sres. Walter Citrine, representante de las Trade Unions, y Hillman, de la CIO americana, se mostraron conformes y pidieron que la medida se extendiese a la Argentina del Coronel Perón. Entonces, los representantes soviéticos se opusieron, y hubo que limitarse a acordar los puntos que ha hecho pùblicos en sus declaraciones en Moscou Sir Walter Citrine.

La Repùblica no rende de la gestion franquista

PARIS. — Después de una reuniòn presidida por el Sr. Giral, a la que asistieron sus colaboradores de los diversos partidos polìticos y organizaciones obreras, ha sido facilitada la siguiente nota :

« El gobierno de la Repùblica cree llegado el momento de fijar su posición respecto de algunos problemas que por su naturaleza misma deben escapar a las consideraciones partidistas, ya que afectan a los sagrados intereses de la nación. Deseà así con ello hacer pùblico que mantuvo, mantiene y mantendrà, llegado el dìa, una posición de absoluta independencia con los compromisos adquiridos fuera de la ley, en cualquier momento, por el régimen franquista.

Tales compromisos, cuales quiera que sea su caràcter y su forma, se han contraìdo sin la voluntad patria ni conocimiento del pueblo español y no pueden en modo alguno obligarlo.

Ello se aplica, tanto a los acuerdos internacionales, como a los emprèstitos negociados por la dictadura española antes de ahora o en lo sucesivo, comprometedores de la economìa del paìs a beneficio ùnico de la subsistencia de un régimen carente de todo apoyo popular.

España no puede ni debe sufrir las consecuencias de tratados ni acuerdos comerciales hechos con vistas a mantener el régimen impuesto por la fuerza de la Repùblica que habrà de gobierno para tener en cuenta, llegada la ocasional.

Reiterando su completa adhesión a los principios de la Carta de las Naciones, anuncia asimismo el Gobierno que no puede obligarse a los tratados internacionales que la presencia de la nación deliberará. Quiere, por ùltimo, el hacer pùblica declaración de los intereses de todos los españoles que emanen de los territorios bienes alemanes incluidos pero afirma que la intervención de los daños que ocasionaron los deberán respondiendo al día de viniendo al lado de los bienes alemanes al gobierno legítimo frente a España.

El derecho de los Unidas a resarcirse de los económicos y materiales de los países agresores ha sido reconocido por los bienes de los españoles, después, de conjurarse el peligro de España, primera víctima de la agresión alemana y que, en consecuencia, no puede ser indudable prioridad en el derecho de las reparaciones.

Reuniones de la C. E. en el exilio

Sesión del 27 de junio de 1946

La Comisión Ejecutiva se ha reunido el jueves 27 de junio de 1946.

Se resuelven las consultas formuladas por los Grupos Departamentales de Vaucluse y Côtes du Nord.

Se aprueba la contestación que ha de darse a la proposición formulada por la CNT.

A las consultas hechas por algunas Secciones de América en orden a la interpretación de los nuevos Estatutos, se contesta en el sentido de que independiente de que constituyan la Federación Socialista para el Continente Americano, si así lo acuerdan las Secciones, éstas dependen directamente de nuestra Comisión Ejecutiva.

Se acuerda la contestación a la invitación hecha por el Ministerio de Industria y Comercio.

La Colonia Italiana de la Haute-Garonne celebrarà el domingo un homenaje a la nueva Repùblica italiana. Se acuerda transmitir la invitación a la Departamental para que asista oficialmente a dichos actos.

Se da lectura a la carta que la Minoría parlamentaria ha dirigido al Sr. Giral puntualizando el significado de la reunión de la Diputación permanente celebrada en Méjico, y en relación con la burocracia ministerial, que coincide con las observaciones hechas en ese mismo sentido por la Comisión Ejecutiva.

Se designa a los compañeros que deben entrevistarse inmediatamente con el Jefe del Gobierno.

Las jornadas de Julio de 1936

SERAN EVOCADAS EN EL ACTO CONMEMORATIVO ORGANIZADO POR LA AGRUPACION SOCIALISTA DE GALLARTA, SU LOCAL SOCIAL, 16, RUE MONTAIGNE, A LAS NUEVE DEL PROXIMO DOMINGO, DIA 21.

DIRIGIRAN LA PALABRA COMPAÑEROS DEL PARTIDO SOCIALISTA, DE LA U.G.T. Y DE LAS JUVENTUDES SOCIALISTAS DE ESPAÑA, ASI COMO UN CAMARADA DE LA S.F.I.O.

Se desea saber...

...de José Fernàndez, garago Vasco-Asturiano, Oviedo, de Paulino Fernàndez.

...de José VELASCO.

...de Manuel FIGUEROA.

...de Vicente SANTONJA.

...de Enrique SAMPER GIL.

...de Polonia MARTIN, de Madrid, de un familiar.

...de Lutgarda GARCIA, de Madrid, de Manuel GARCIA.

Escribir a la Comisión Delegada Norteafricana.

...de Julián BARDASCA, de la Provincia de Palencia, y que saliò del Campo de Gurs el año 40.

Pregunta su suegro, *Carnicero, de Santander*, LUIS FERNANDEZ VILLALANTE.

Dirigirse : 8, rue Side Hellel, 2°, Argel (Africa).

Cada Companero

tiene que ser un propagandista para nuestras ideas y para nuestro periòdico

EL SOCIALISTA

interesa a todos los exiliados.

A nuestros lectores

Dificultades materiales han impedido de nuevo nuestra normal aparición la semana pasada.

Esperamos de nuestros lectores la benevolencia y comprensión natural en estos casos que deseamos no se repitan.

Fondo de Ayuda al periòdico

	Suma anterior.....	135.812 »
Corresp. adm.	de Lourmel	30 »
—	de Bou-Arfa	22,50
—	de Relizane	20 »
—	de Blida	180 »
Antonio Antón	.....	55 »
Corresp. adm.	de Ferryville	100 »
—	de Tlemcen	42,50
—	de Colomb-Béchar	115 »
—	de Casablanca...	1.425 »
Amigos de « EL SOCIALISTA » de Argel		800 »
Corresp. adm.	de Kenadza	237,50
—	de Tùnez	292,50
—	de Kasserine	50 »
—	de Djerada	75 »
Amigos de « EL SOCIALISTA » de Kenadza		80 »
Corresp. adm.	de Beì-Abbès ...	60 »
—	d'Hussein-Dey	33,50
—	d'Orléansville	39,50
	Suma y sigue.....	139.470 »

Tribuna libre

En esta secciòn, que abrimos hoy, y en la que invitamos a colaborar a nuestros compañeros, acogeremos los trabajos inspirados por criterios doctrinales o polìticos, siempre dentro de ciertos limites, pero que, aùn asì, no sean considerados como posición oficial del Partido, ni dentro de las concepciones de doctrina a que se cree obligada la Direcciòn del periòdico.

EL SOCIALISTA

Temas econòmicos y sociales

La Sociedad prehistòrica

(1)

ME propongo seguir en estos artìculos un cursillo de divulgación de cuestiones econòmicas y sociales, desarrollando un cierto nùmero de temas que se entrecruzan, se mezclan y se completan, unos a otros, por su naturaleza y origen comùn. No pretendo poner càtedra de nada, sino, solamente, tratar de explicar a mis compañeros, lo que a mì se me alcanza acerca de los problemas candentes de la actualidad: Nacionalizaciones, Sociali zaciones, Precios, Plus Valìa, Controles, CAPITALISMO, COOPERATIVISMO, COLECTIVISMO y SOCIALISMO. Naturalmente, no podrìa ser de otra manera. Puede que mis concepciones, como mìas, se aparten de las de los demàs, y, acaso, de las consagradas como clàsicas... pero ya os digo que no pretendo poner càtedra.

El Maestro Siruela.

«Nihil novum sub solem».

Allà en la noche de la prehistoria, hablada, en la selva vìrgen que cubrìa casi toda la Tierra, el hombre, el màs débil de los animales, hubo de asociarse con sus semejantes para hacer frente por medio de la asociaciòn a sus temibles concurrentes, los que, màs fuertes, màs numerosos y mejor dotados de medios ofensivos y defensivos, lo convertìan en vìctima, y manjar suculento y apetecible.

Asì empezaron las primeras asociaciones humanas. La Horda, composición de varios individuos, machos y hembras, con su prole, vivìa en comùn en las oquedades de las montañas, en las cavernas prehistòricas. Allì se guarecian en uniòn de otros animales màs débiles, para defenderse, tapando la puerta o entrada con gruesas piedras, de los ataques del comùn enemigo. Sin conocer el fuego, sin mas armas, que la piedra lanzada, la rama desprendida del arbol, y, mas tarde el pedernal aguzado por frotamiento, esta sociedad primitiva, poseìa ya en comùn, *los peligros, el enemigo*, y algunas groseras raìces y moluscos que le servian de alimento en los largos asedios dentro de la cueva. La Horda, reconocìa y aplicaba el derecho del mas fuerte. El macho dominada y tiranizaba a la hembra. El macho màs fuerte dominaba y tiranizaba a los demàs. El, se repartìa la parte del leòn de las presas comunes, los demàs, y mientras tanto el tirano conservaba su fortaleza, giraban en su torno y a la sombra de su poder, contentàndose con sus sobras y con su tolerancia. *En la primitiva asociaciòn*, en la *asociación prehistòrica, existìa, pues, el caudillo, el tirano y el derecho de la propiedad.*

La propiedad, estaba garantizada por la fortaleza del propietario. El producto de la caza o de la pesca pertenecìa por entero al productor, existìa la propiedad «manus militaris», y este derecho de propiedad solo se perdìa por la aparición de otro individuo mas fuerte, que, también «manus militaris», se alzaba con el santo y la limosna. El perdedor perdìa la propiedad y la vida, si la defendìa; y el honor de ser respetado en adelante de su horda, si la abandonaba sin lucha. En un principio, y durante millones de años, la horda vivió esta vida àspera y salvaje. Sus encuentros con otras hordas eran igual que sus encuentros con cualquier otro animal viviente y daba lugar a la misma lucha salvaje de vida o muerte. El ganador recogìa las mujeres e hijos del perdedor, y, se los apropiaba, los abàndonaba o (era la regla màs seguida) se los comìa.

Y... fué solamente a consecuencia de los grandes cataclismos terrestres, terremotos, inundaciones, sumersiones, deshielos, etc., cuando se reunieron en una sola cueva individuos de hordas diferentes, que, *cansados de luchar, o sin fuerzas para comenzar la lucha por su estado de debilidad, aprendieron a tolerarse, a conocerse, a vivir en comùn, fundiéndose para mejor defenderse.* Aquì aparece la gran familia, salìda de una sola cueva, que poco a poco ha de convertirse en Tribu.

En esta Tribu primitiva, existìan dos poderes, dos fuerzas, dos direcciones. Estos poderes emanaban, como casi todos, de la necesidad. La Tribu, por razòn de la necesidad, se dividìa en dos partes : la que salìa a la caza, a la pesca, o a la guerra con las tribus vecinas; y los que quedaban en las cuevas o chozas del comùn, bien por ser mas débiles, bien por guardar a los débiles de las depredaciones de las demàs tribus, o del ataque de los demàs animales. De aquì salieron los dos JEFES : El jefe guerrero, y el individuo respetado, no como jefe, sino como experto y consejero, sagaz y ladino, conocedor de las tretas de la guerra y de las trampas de la caza, del arte de curar las heridas y las enfermedades, y, que con su *gran experiencia podìa, en un momento determinado, con la fuerza de su inventiva, sacar a la tribu de un aòlladero o de una catàstrofe.* La lucha entre el Jefe guerrero y el Anciano experto, la lucha entre los dos poderes, ha continuado hasta nuestros dìas. LAS CONCEPCIONES DE ESTA LUCHA PUEDEN SER AHORA MAS COMPLEJAS, PERO EL PRINCIPIO ES EL MISMO. EL MILITAR Y SU CASTA TRATARA SIEMPRE DE IMPONERSE AL CIVIL Y LO CONSEGUIRA, SIEMPRE, HASTA TANTO QUE DESAPAREZCA.

por el Maestro Siruela

Estas dos divisiones de la tribu van a constituir en el transcurso de los siglos las potencias, casi siempre coincidentes, que haràn girar a la Humanidad, con toda su historia econòmica y social.

Las concepciones de la propiedad, del trabajo, de la producción, del reparto de los productos del trabajo, del precio de coste, de la plus valìa, de la aplicación y reparto de esta plus valìa con toda la secuela de sus derivaciones sociales y econòmicas, la aplicación ideològica de las teorìas, la lucha entre explotadores y explotados, han sido y continuaràn siendo, el origen de todas las luchas en que se ha debatido, se debate y se debatirà la HUMANIDAD. Y, sin embargo, todo ello ha existido ya en la Sociedad Prehistòrica. El crecimiento numérico de la Humanidad, los siglos de lucha, han multiplicado y elevado a la enésima potencia, las facetas de estos problemas, pero el punto de origen comùn, hace también aproximarse las soluciones a las encontradas en esta sociedad embrionaria. De ahì el adagio : «Nihil Novum sub solem» (NO HAY NADA NUEVO BAJO EL SOL).

El pròximo artìculo se titularà : LOS ORIGENES DE LA AGRICULTURA Y DE LA INDUSTRIA.

CALCOMANIAS

UN dìa ; después otro y otro... Letras ; muchas letras mayùsculas formando anagramas. Mas letras sin formar nada. Mas letras, muchas letras... Mas dìas ; muchos màs dìas... Meses ; muchos meses... !años! Casi bofetadas... !!!Bofetadas!!! Y al fin el objetivo deseado (un epitafio en letras doradas) :

«Aquì yace el muy heròico, y ùltimo ejemplar de republicano español. !Muriò de asco! »

Entre tanto el «mundo» proporciona sospresas inesperadas...

Figuraos un vapor atracado a un muelle del litoral español. (Este «atracado» es de amarre, no hay que confundir. — El verdadero «atraco» vendrà el dìa menos pensado; cuando por cansancio se entreguen en brazos de Morfeo los **«unos»**). Figuraos, digo, una nave dispuesta a zarpar. !Ya està! Carabineros, Policìa, Guardia Civil, «Jefe provincial del Movimiento», (el ùnico que no sube cuando el mar està «movido»), Falange... mucha falange... màs falange, una requìsa otra... otra y al fìn, la frase sacramental : !Avante!

Bueno, pues toda esa fauna no sabe lo que pasa en el «mundo». !Ah, si lo supiera...!

Y el «mundo» sigue dando vueltas. También el «mundo» es resistente, y aunque la gente no lo crea tiene su alma en... !chitòn! Ya lo iba a decir.

Franco tiene un servicio de «guardacostas» que da miedo. Ha suprimido hasta las regatas de balandros que tanto gustaban al padre (?) de Don Juan y en las que el **«trece y pico»** era un hacha. ?Miedo a qué? !Ah, sì ; a la «atòmica» de Bikini! Claro que en eso hay coincidencias. Bueno, en serio. Pues el servicio de vigilancia es tal, que, ?vén Vds lo estrecho que es el Estrecho? Pues aùn lo ha estrechado màs. Sin embargo...

«!Ay, que gracia tiene
esta ratonera...!»
(con mùsica de la Gran Via.)

— Mohamed, abre la radio a ver que pasa por el mundo...
— Mi general el «mondo» estar **«güino, güino»**.
— ?. No pasa nada ?
— !«Gualo pasar! «Mondo» «estar» tranquìlo. «Mundo» estar «Hispania». «Mondo» estar bien. «Gesiras» salir barco todo «miziano».
— !Bien! !Vàmos a acostarnos...!

Una Aduana. Un vista (con gafas). Otros vista miope. Otro... un agente... tres, «camalos» (descargadores) y un «mundo». Una òrden: !Abrid ese baùl! Una voz: !Con cuidado, amigos! Todos los empleados. !!! Ah...!!! El Jefe : ?Qué hace Vd. aquì...? El habitante del «mundo»! Ya lo vé Vd... dànd un paseìllo por este Mundo sin permiso del «generalisimo»!

G

Paraissant les Samedis
Abonnement mensuel 25 frs
Chèques Postaux 140-21 - M. J. G. ALGER

EL SOCIALISTA

Hebdomadaire du Parti Socialiste Ouvrier Espagnol en Afrique du Nord

REDACTION ET ADMINISTRATION
16 rue Montaigne
ALGER

Franco va-t-il tomber?

par **JOSEPH BRACOPS**
Délégué du P. S. B.
au Congrés de Toulouse

CES socialistes espagnols le savent : il n'y suffira pas des forces, si grandes soient-elles, du peuple espagnol lui-même. Franco règne par la terreur; ses prétoriens sont armés jusqu'aux dents. La lutte est inégale et seule la démocratie internationale peut faire tomber la décision. Faut-il dire que ce problème a retenu l'attention passionnée du Congrès ? Une chose nous a frappé : l'absence d'exaltation dans l'examen de la conjoncture politique.

On sentait que tous les délégués, mûris par l'épreuve, savaient mesurer les obstacles. Après avoir approuvé à l'unanimité le rapport moral, le Congrès fit sienne, dans les mêmes conditions, la résolution de politique générale, défendue par Trifôn Gômez, ministre de l'Emigration dans le Gouvernement Giral. Décisions essentielles : liquider au plus tôt le régime de Franco, fut-ce au prix d'une formule transitoire, laquelle n'impliquerait pas nécessairement le retour pur et simple du régime antérieur; laisser au seul Dr Giral, président du Conseil, la responsabilité de la participation communiste au pouvoir; rompre radicalement avec les communistes, auxquels les socialistes espagnols reprochent leur fanatisme et leurs actes de violence contre des socialistes; rejeter définitivement le groupe Negrin-Del Vayo, considéré comme dissident; collaborer loyalement avec les autres tendances du mouvement républicain, en particulier avec la CNT, organisation syndicale anarcho-syndicaliste. Nos camarades espagnols insistent pour que se reconstitue l'Internationale Ouvrière Socialiste et qu'au plus tôt celle-ci définisse ses moyens d'action pour purger l'Europe de Franco. La représentation internationale du Congrès de Toulouse donnait à cette demande une première réponse par la présence des délégués du Parti Travailliste britannique, du Parti Socialiste Français (SFIO), du Parti Socialiste Belge, du Parti Socialiste Italien. Des messages fraternels avaient été envoyés par d'autres partis frères et notamment par le Parti Socialiste Autrichien, sous la signature de Julius Deutsch, ancien dirigeant du Schutzbund et lui-même volontaire à la Brigade Internationale. Noël Baker junior, député du Labour Party et fils du ministre travailliste du même nom, fit des déclarations extrêmement précises : « L'heure des promesses est passée. L'opinion publique britannique exige que Franco disparaisse. Le Gouvernement travailliste est décidé à rétablir la démocratie en Espagne. Nous reconnaissons en vous le Parti Socialiste Espagnol. Comptez sur notre solidarité. »

Vincent Auriol, président de l'Assemblée Nationale Constituante française, ne fut pas moins catégorique: « Je reconnais dans cette enceinte la République espagnole », dit-il, et il assura le Parti Socialiste Ouvrier Espagnol de l'appui total du Parti Socialiste français. Quant à la Belgique, elle fut l'objet d'une chaleureuse ovation. Notre ami P.H. Spaak, ministre des Affaires Etrangères, fut longuement acclamé pour ses récentes déclarations au Parlement belge. Nous pourrions dire que le Socialisme belge jouit, auprès de nos amis espagnols, d'un large crédit moral. Le nom d'Emile Vandervelde, celui de Louis de Brouckère, de Camille Huysmans rappellent aux socialistes d'Espagne des années de luttes communes et d'irréductible fidélité.

Conclusion : l'Espagne libre va se refaire. Franco se survit, pour combien de temps encore ? Sa succession est ouverte; il n'y a plus que des détails d'exécution à mettre au point. Heure décisive que celle qui marquera pour le peuple espagnol le retour à la démocratie et à la liberté. C'est notre conviction que le Parti Socialiste Ouvrier Espagnol sera un des principaux leviers de cette résurrection. Les titres qu'il se crée dans la clandestinité, son attitude si digne dans l'émigration, l'ampleur de son organisation et sa puissance de rayonnement : autant de facteurs qui le désignent aux premiers rôles.

Sûr de l'appui de l'Internationale Ouvrière Socialiste, «el Partido Socialista Obrero Español» marche de l'avant. Ardemment antifasciste, inébranlablement fidèle à un Socialisme s'épanouissant dans un climat de liberté et de respect de la personnalité humaine, il mérite qu'on le soutienne sans réserve.

Comentarios a un programa

(II)

por **Pablo Toucet**

CONTINUAMOS el estudio de la Conferencia dada en Méjico por nuestro compañero Prieto, el 1º de Mayo de 1946.

SIGUIENDO el orden de la exposiciôn, detenemos nuestra atenciôn en el apartado que hace referencia a «Tierra, mar y aire». Consignemos primeramente nuestra disconformidad en lo que se refiere al orden de cosas a socializar. Màs adelante explicaremos el porqué.

Digamos previamente que nosotros somos partidarios de que el Estado nacionalice, socialice o controle la riqueza de que pueda ser susceptible el aire, especialmente los transportes aéreos y la radiodifusiôn y televisiôn, asî como cuantas aplicaciones industriales guarde en su seno.

En cuanto a la tierra y el mar, su explotaciôn deberà hacerse por medio de grandes federaciones sindicales nacionales del ramo. Para la agricultura, e incluso par la ganaderîa, serà necesario establecer un plan nacional de cultivos y unas lîneas generales para la selecciôn y reproducciôn de la ganaderîa. Por lo que respecta a la tierra, habrà que facilitar a los que la exploten los instrumentos mecànicos —muy costosos— que la agricultura moderna necesita y para cuya fabricaciôn o compra es indispensable una idea de conjunto.

Las riquezas del mar, pesca y transportes marîtimos, deberàn ser controladas por esas federaciones de industria, las cuales no deberàn limitarse a efectuar la pesca, sino que extenderàn su radio de acciôn a la industria conservera y a la busca de mercados.

Dejar la explotaciôn del suelo a los municipios y la pesca y sus derivados a cabildos o cofradîas locales nos llevarà, probablemente, a una anarquîa y al parcelamiento microscôpico de todo plan de conjunto, asî como a la limitaciôn de los medios materiales de explotaciôn.

Por otra parte, el Estado tiene que desempeñar un papel preponderante de direcciôn y de control en todas estas cuestiones. Decir que el Estado Español padece una «pereza congénita» y someterle, por ello, a una casi tutela municipal, nos parece equivocado. Y ello porque si nosotros somos socialistas y socialistas revolucionarios, no podemos limitarnos a constatar la existencia de esa «pereza», sino que debemos explicarla primero y extirparla, después, transformando el Estado.

DECIAMOS màs arriba que no estamos de acuerdo con el orden establecido por Prieto para proceder a las socializaciones. Al pretender explicar nuestras razones, precisemos que no comprendemos una palabra del pàrrafo en el cual se dice :

«La gran industria y la alta banca, aunque supongan acumulaciôn de capitales en su totalidad o en gran parte fruto del trabajo ajeno, significan también, hasta cierto punto, trabajo propio, significan el empleo de una inteligencia, o, si queréis, de una maña, de una astucia, para lograr el predicamento que gozan los posesores de esas magnas empresas. En tanto, la tierra, que la Naturaleza nos ha ofrecido de modo espontàneo, no ha exigido esfuerzos de nadie, como tampoco los ha exigido el mar ni los ha exigido el aire».

Los socialistas podremos admirar, el que quiera, la maña y la astucia de los magnates españoles, pero todos estamos obligados, por imperativo de nuestras doctrinas, a considerar su supervivencia como un enorme peligro y la riqueza que detentan como un robo inicuo a la sociedad.

Por lo que respecta a que la Naturaleza nos ha ofrecido espontàneamente la tierra ,el mar y el aire, eso fué en los orîgenes del mundo, porque la tierra, actualmente, està dividida en grandes o pequeñas parcelas las cuales pertenecen a individuos naturalmente refractarios a la teorîa de la donaciôn «espontànea».

Con relaciôn al aire, lo ùnico que la sociedad burguesa nos concede es el que respiramos, el cual, muchas veces, y a consecuencia de la tiranîa econômica, es nocivo e insuficiente para los obreros, tanto en sus miserables viviendas como en muchos lugares de trabajo. El aire pertenece a las compañias de nevegaciôn aérea y a las casas productoras de aparatos de radio. El, como la tierra, tiene ya sus amos.

?Estaremos obligados a añadir que el mar, salvo los baños de ola, pertenece a las compañîas navieras y a los armadores de las flotas pesqueras?

PERO vengamos al orden en la socializaciôn. La primera la de la banca, y simultàneamente con ella, si nuestras fuerzas lo permiten, la de la tierra, mar y aire.

Aunque ignoramos los secretos de la alta finanza, nuestras lecturas nos han permitido comprender que la fuerza del capitalismo reside en los inmensos tentàculos que la banca establece por doquier. Asî hemos aprendido que la evoluciôn financiera del capitalismo se traduce por la concentraciôn de capitales, por la influencia en la vida econômica y polîtica del paîs y por la acumulaciôn de las riquezas fabulosas de los beneficios obtenidos —hablamos de los beneficios reales y no de los dividendos que se hacen pùblicos— y todo esto crea las oligarqquîas industriales y financieras, las cuales tratan entre sî o con empresas dirigidas por algunos de sus componentes, toda clase de negocios en constante contradicciôn con el interés nacional.

No. La nacionalizaciôn o la socializaciôn de la banca es la batalla inmediata. Para emprenderla con el màximum de posibilidades de ganarla es necesario atraer la atenciôn de todos sobre esta cuestiôn y hacer comprender la enorme gravedad que representa la actual libertad de acciôn de los establecimientos bancarios. Es inùtil hablar de socializaciones mientras la riqueza del paîs esté controlada por la cùspide de una clase, potente y decidida, de la cual nosotros somos los enemigos irreconciliables.

(Continuarà.)

NOUVELLES D'ESPAGNE

L'ANGOISSANT PROBLEME DU RAVITAILLEMENT

BADAJOZ. — Devant la situation difficile où se trouve le ravitaillement par suite du manque de viandes et de céréales, le gouverneur de la province a convoqué une conférence en vue d'étudier les solutions pratiques. A cette réunion assistaient tous les maires et les conseillers municipaux de la province, les chefs des Syndicats phalangistes, les contrôleurs des prix et des éleveurs de bétail. Il fut décidé de conjurer l'angoissante situation des habitants d'Estremadure.

TROIS CANDIDATS A LA PRESIDENCE DU GOUVERNEMENT: GIL ROBLES, BENJUMEA ET BASTERRECHE.

On tient pour possible la formation d'un gouvernement provisoire présidé par Gil Robles avec l'appui de l'Eglise et du Vatican. Par ailleurs, il est possible que Franco ose encore quelque combinaison pour se débarrasser de la Phalange et conserver une partie du pouvoir. En réalité, personne ne croit cette solution viable parce qu'elle ne donnerait satisfaction qu'à une fraction de l'armée, mais ne serait pas acceptée par les catholiques mêmes qui suivent l'ancien chef de l'action populaire, Gil Robles.

FRANCO VEUT TROMPER QUELQUES SECTEURS ETRANGERS

De même qu'à la libération de la France, Franco avait quelque peu changé la composition de son régime, à présent il veut essayer un tournant pour tenter de tromper quelques secteurs étrangers. C'est ainsi qu'on interprète sa prétention. Cependant, ce tournant arrive déjà trop tard. L'opposition catholique même n'admettra pas cette combinaison.

LA PHALANGE DIVISEE EN TROIS TENDANCES

La Phalange est divisée en trois tendances : tout d'abord le groupe de la résistance à outrance à tout changement; ensuite le groupe dirigé par le Ministre du Travail Giron, qui fait de la démagogie capitaliste pour s'attirer la sympathie des ouvriers, et enfin un autre groupe qui voudrait faire disparaître la Phalange et la transformer en une « Union Patriotique », c'est-à-dire camoufler son caractère fasciste.

Ce dernier groupe est devenu plus actif durant ces dernières semaines. On prétend même qu'il a l'accord de Franco. Avec la transformation de la Phalange, il veut donner aux puissances démocratiques l'impression d'un changement des méthodes politiques.

LA SITUATION POLITIQUE FRANQUISTE EST CONSIDEREE COMME GRAVE

Ce groupe est composé d'anciens politiciens devenus phalangistes pendant la guerre civil et qui ne sont pas adaptés entièrement à la mentalité phalangiste.

Les événements internationaux, les accords du sous-comité de l'ONU et même les discussions du Conseil de Sécurité ont des répercussions jusqu'à l'intérieur de la Phalange. Beaucoup considèrent la situation politique comme très grave et s'emploient à chercher une formule pour la continuation du régime en y apportant quelques réformes de façade.

LA COMPAGNIE DE JESUS DIRIGE LES SYNDICATS OUVRIERS ESPAGNOLS

Les membres devant prendre part à la deuxième réunion d'assesseurs religieux syndicaux ont été désignés. Au cours de la dernière séance, le Père Igarronde a fait un long exposé ; ensuite, le Père Cuesta, de la Compagnie de Jésus, fit une Conférence sur le thème : « Le travail dans la civilisation actuelle et la morale ». Le Père Cuesta a dû mentionner le travail dans les camps de concentration franquistes et la morale de la Phalange dans le «estraperlo».

LES CHEMINOTS ET METALLURGISTES ANGLAIS DEMANDENT LA RUPTURE AVEC FRANCO ET LA RECONNAISSANCE DU GOUVERNEMENT GIRAL.

Les deux Syndicats les plus puissants de Grande-Bretagne, ceux des ouvriers métallurgistes et des cheminots, ont approuvé une résolution demandant la rupture des relations avec Franco et l'établissement de relations avec le gouvernement de la République espagnole présidé par M. Giral.

Crônica intrascendente

El gato parlante

por **Andrés Gimeno**

EN Santander, un gato se ha puesto a hablar de repente y no al estilo gatuno, con maullidos, sino en lenguaje humano y castellano por añadidura. Tales maravillas no acontecen mas que en la España de Franco.

El gato es un animal misterioso, que tiene pacto con el diablo y figura en el ajuar de toda bruja que se estime. En todo gato se esconde un practicante de las ciencias ocultas; éste de Santander, que habla en un velatorio, será susto de viejas y asombro de sesudos varones pero, en cierto modo, es un gato conservador, continuador fiel de las tradiciones nigromànticas de su especie. El gato es un animal perfectamente inùtil en este siglo de venenos y ratoneras perfeccionados; que yo sepa, no se ha empleado ningùn gato en las experiencias de Bikini. Es lôgico que para afirmar la perseverancia de su felina personalidad en una época inclinada al olvido, el gato de Santander haya querido recordàrnosla con un pase de màgica traumaturgia.

En todo caso, el maravilloso del gato parlante ha sido una albricia para el gobierno del Caudillo. Todos los gobiernos en trance dificil necesitan un derivativo para distraer la atenciôn del pueblo de los problemas de Estado. «Pan y toros» —versiôn ibérica del «Panem et circenses» romano— ha sido una feliz fôrmula de gobierno en España. El Caudillo, escaso de pan y terminada la temporada taurina, ha hallado providencialmente el gato parlante de Santander.

La propaganda franquista puede dejar en segundo término las discusiones del Consejo de Seguridad, el paro o la dificil postura del Caudillo: lo importante es el gato. !Bienaventurado gato enviado por la mano del mismisimo Dios para alivio de la politica de Franco! Y ya, eso de ser franquista o antifranquista, manoletista o arruzista no es cosa de interés; los españoles habràn de ser gatistas o antigatistas segun crean a ciegas que el gato hablô o que permaneciô mudo como la vulgar mayoria de sus congéneres. Tan apasionada controversia permitirà al Caudillo proseguir su politica sin inquietudes mayores y sin que los españoles se cuiden de la marcha de la cosa pùblica.

Caso tan extraordinario y oportuno no se conociô desde los tiempos del duende de Zaragoza y acaso pueda parangonàrsele tan sôlo con los milagros de la Virgen de Ezquioga que, allà cuando la Repùblica andaba en pañales, prestô señalados servicios a la gente «de orden» y la politica clerical. Mas si el deber de una virgen es hacer milagros, el ingenioso parlar del gato es algo màs meritorio puesto que un gato ne està, en modo alguno, obligado a hablar. Si el Caudillo es persona agradecida debe premiar la espontànea habilidad gatuna con el gran collar de Isabel la Catôlica o con un proyecto de gateras protegidas, por lo menos.

Lo que no me explico es que, puestos a dedicar cinco columnas de primera plana al maravilloso gato parlante, los periodistas no hayan escrito que las primeras palabras pronunciadas por el extraordinario animal fueron: «!Franco, Franco, Franco!» Esta frase hubiese prestado indudables servicios a la causa nacional y demostrado que incluso los animales de las especias inferiores aceptan y alaban la politica del Caudillo. En vez de eso, dicen que lo que el gato hablô, en mal castellano, fué: «!Callaros! ! Dejame en paz!»

Lo que, después de todo, es bastante elocuente para un gato.