EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

Nº 103 | Redacciôn y Administraciôn : 16, Rue Montaigne | Argel — Sàbado 15 de Marzo de 1947 | Precio : 7 francos

Las armas del enemigo

RARO es el mes que la propaganda franquista no prepara la divulgaciôn, a través de la prensa extranjera, de unas declaraciones del «Caudillo», mediante las cuales se pretende salir al paso de las acusaciones internacionalmente hechas y combatir los argumentos de la oposiciôn en el interior del país o de las organizaciones refugiadas en el extranjero.

Esas declaraciones se repiten con machacona monotonía y sin la menor originalidad. De unas declaraciones a otras no aparecen hechos ni argumentos polémicos dignos de tener en cuenta, ateniéndose a una mediana honradez intelectual. Cinismo, mucho cinismo, en todas ellas. Desvergüenza por los cuatro costados.

Empieza Franco diciendo, en las ùltimas declaraciones hechas a Edward Knoblught, que en España no existe dictadura. «Yo no soy dueño de hacer lo que quiero. Necesito la asistencia y el acuerdo de mi Gobierno. En la elaboraciôn de las leyes intervienen los procuradores en Cortes».

Ya es mucho decir que el dictador necesita el acuerdo de su Gobierno y la anuencia de los «procuradores». Referencias dignas de màs fe dicen que cualquier disposiciôn ministerial es decretada en ùltima instancia por Franco. Pero aunque así no fuera ?quién nombra y destituye los ministros? ?Ante quién responden éstos de su misiôn? Y los procuradores en Cortes ?quién los designa y destituye segùn soberana voluntad?

No ya estos organismos superiores del Estado falangista, sino cualquier otro resorte del poder procede formal y «legalmente» del capricho del «caudillo por la gracia de Dios». La fuente de todo poder con arreglo al derecho falangista emana del Jefe del Estado. La doctrina política de ese derecho es la totalitaria fascista. El pueblo carece de ôrganos apropiados y de libertad para ejercer la menor influencia sobre la administraciôn de la vida pùblica.

Todavía agrega el generalísimo que por ser su régimen de constituciôn abierta y no cerrada (??) tiene instituido el referéndum nacional para la consulta directa a la totalidad de los ciudadanos de todas las leyes trascendentes de la naciôn. Por seguro, hasta la fecha no ha debido haber una sola ley trascendente, ya que en diez años pasados que lleva Franco destrozando a España, no se ha celebrado un solo referéndum. Pero està instituido... no se usa, es verdad, lo reservan para deleite de turistas y periodistas extranjeros.

Tampoco existe en España la Alianza de Fuerzas Democràticas, ni partido políticos, ni sindicatos. La España nacional no tiene enemigos... salvo algunos desalmados. Realmente, en los registros de las asociaciones autorizadas no figura otra cosa que no sea la Falange y sus sindicatos verticales. Con esos registros en la mano, Franco demuestra al enviado especial de la I.N.S.A. que ni siquiera tiene vida un partido democràtico cristiano. Los ùnicos cristianos que en España existen son los catôlicos y éstos estàn todos con la España Nacional segùn atestigua a diario la voz autorizada de la Santa Madre Iglesia. Por no existir no existen ni monàrquicos, las masas de tal ideología siguen fielmente al caudillo salvador.

Todo ese rosario de falsedades cinicamente presentadas y otras del mismo jaez hay quien las recoge y transmite a través del mundo para ser publicadas en diarios y revistas. Pésima mercancía es, mas hay buen dinero en pago de la distribuciôn. En cuanto a gran parte del pùblico que acepta o se encoge de hombros... es justamente sobre tal pùblico, sobre la falta de reflexiôn y honradez intelectual de muchas gentes, sobre la indiferencia ante el sufrimiento y la desgracia de millones de seres, que Goebbels ya montô su sistema de propaganda embustera, ruin y de despreciables calumnias. El éxito de tal propaganda es incontestable. Las desgraciadas consecuencias, también.

El franquismo cuenta seguir por el mismo camino. Ponemos como ejemplo las declaraciones del generalísimo y podríamos agregar infinidad de pruebas màs y en otros sentidos. El arma de la propaganda es una de las que con màs tesôn y rendimiento se emplea contra el pueblo español y contra los que luchan por liberarle. Es algo que conviene contrarrestar urgentemente. El Gobierno de la Repùblica debe preocuparse en primer término de servicios de cuyos resultados dependerà el éxito o fracaso de nuestra causa. Hasta ahora, poco o nada se ha hecho. Por eso tiene crédito el franquismo cerca de ciertos medios, o encontramos la sorpresa ante alguna de nuestras afirmaciones poniendo de manifiesto la vida en el infierno falangista, o se acogen con incredulidad nuestras tesis políticas. Es un fallo de nuestra màquina de combate que conviene reparar urgentemente.

ASPECTOS

LO que se trataba saber es si de verdad queremos derribar a Franco o nô. Lo demàs son pamplinas rebozadas en literatura y trompetería de ôpera. Ya sabemos que en lo que se refiere a la tertulia del señor Lamoneda la respuesta huelga. Ir a España a responder de sus desafueros no les interesa. Pero ya no nos atrevemos a responder con tal rotundidad cuando se trata de antifascistas limpios de toda culpa, que desde sus nubes ideológicas se ciscaron lindamente en la Repùblica por ser régimen burgués y ahora les ha entrado un sarampiôn republicano que no les da sosiego. Si no paramos mientes en tal inconsecuencia, siempre nos quedarà la duda del porqué de tanto y tan descompuesto grito entreverado de insultos groseros que quieren ser advertencia a las convicciones republicanas del pueblo. ?Es que el nuevo Gobierno pone en peligro la Repùblica? Hasta ahora habíamos creído que Franco y D. Juan eran los principales interesados en barrarla de la realidad, inconscientemente ayudados por el inerte republicanismo del Sr. Giral. Pero a juicio de algunos amargados, de una punta de pillos y de los empecinados de rancios ideales, el nuevo Gobierno de la Repùblica ha venido a pegar una puñaladita a la Repùblica. Aferrados a esta pintoresca apreciaciôn, a falta de cosa mejor, han desbocado el gaznate y la pluma y nos ponen como no digan dueñas. Ertà visto que los socialistas, cuya ejecutoria se podrà igualar, pero no mejorar, debemos ser chicos turbulentos e irreflexivos en cuyas manos no puede dejarse nada quebradizo sin peligro de pulverizaciôn. Tranquilícense las viejas, nuevas o interesadas vestales que le han salido al régimen legal de España; los socialistas nos hemos adentrado por el camino difícil e intrincado donde otros metieron el problema español, con la intenciôn obsesiva de salvar a la Repùblica de un naufragio. Tanto y tan bien habían socavado a Franco las vociferaciones de la gloriosa pléyade de enanos de la venta, que es punto menos que milagroso que aun haya alguna posibilidad de salvar el régimen republicano. El vociferante sistemàtico, el que pide la luna y cuando se la consiguen reclama el sol y si se lo alcanzan pide el firmamento; al que todo le parece mal y ve traiciones hasta en su sombra; el agorero que siempre tiene razôn, pues todo es relativo y nada absoluto..., ese cretino de los peros constantes hasta la nàusea, es la sarna de la emigraciôn. Es inùtil que les pidàis su concurso para un noble afàn; siempre encontrarà un pero a la nobleza. Es inùtil tratar de convencerlo de que nuestro esfuerzo està tendido hacia el logro de un régimen democràtico; pondrà peros al procedimiento; demostrarle que el procedimiento es correcto, dirà que el negociador es joven, audaz y por ende poco de fiar; ponerle de manifiesto resultados fruto de madurez de juicio unida a fecundo dinamismo, opondràn quijotismo verbalista... y así hasta el infinito. O hasta que cansados les preguntemos: —Bueno, pero ?derribamos a Franco o le dejamos? No se callarà. Aun le quedarà aliento para decir: —!A Franco se le derriba por la acciôn directa! No tembléis ante tan sublime heroísmo. Invitarle a que ponga de acuerdo su acciôn con sus palabras, y le veréis hacer cabriolas ridículas y lamentables. Y es que el mundo està lleno de ilustres camelistas a quienes les importa una higa la desventura de España y de los españoles. Todo lo sacrifican a la alta opiniôn que de su esforzado ànimo se ha hecho a través de sus habladurías el estanquero de la esquina.

Suiza no quiere conceder màs créditos

MADRID. — En los medios bien informados de la oposiciôn se declara que Suiza ha refusado recientemente conceder nuevos créditos a España y ha insistido para que las entregas futuras que haga a este país sean pagadas al contado.

El montante de la deuda española en Suiza sería actualmente de 50 millones de francos suizos. — *Febus.*

Incidente entre Realistas y Falangistas

MADRID. — A la salida de una misa celebrada en el convento de los Capuchinos y a la cual asistían sobre todo carlistas anti-franquistas, se ha producido un vivo incidente.

Gritando «Viva el Rey» y «Muerte a los traidores», un grupo de jôvenes desfilaba desde la Plaza de España a la Plaza del Callao, cuando surgiô un grupo de falangistas.

El Vice-Secretario General del P.S.O.E.

en el Exilio

Wenceslao Carrillo

explicarà la posiciôn del Socialismo Español en los momentos presentes, en diversos actos pùblicos, a través de AFRICA DEL NORTE

En ARGEL (Cine Coliseo)	**el Domingo, 16 de Marzo**
En TUNEZ	**el Domingo, 23 de Marzo**
En UXDA	**aùn no determinado**
En CASABLANCA	**el Domingo, 30 de Marzo**

En Moscù

EN Moscù se han reunido otra vez los ministros de las cuatro potencias vencedoras que se suelen llamar los «grandes», quienes se han reservado hasta ahora el privilegio de decidir sobre la suerte de los países vencidos, como por ejemplo de la repùblica austríaca.

Oficialmente, se trata de hacer la paz. Pero, de hecho, hasta ahora no hicieron màs que insinuarse recíprocamente alguna mala fé y la intenciôn de crearse, cada una de las potencias, una «zona de influencia» propia. Oficialmente, todo el mundo està de acuerdo en que la Alemania vencida tiene que ser puesta bajo un control suficiente para que no se repita la tragedia de otra guerra mundial dentro de unos años o decenios. De hecho, cada uno de los gobiernos sabe bastante bien que las destrucciones son demasiado grandes en Alemania (en la primera guerra mundial Alemania no sufriô ningùn desgaste en su territorio nacional) para rehacer un aparato bélico como el de Hitler. En realidad se trata de qué forma reconstituir política y econômicamente el territorio en el cual viven hoy día unos 70 millones de alemanes y que està subdivido en varios «estados» provisionales y zonas de ocupaciôn.

Nadie pretende que tal sistema sea el màs propicio para hacer cambiar de opiniôn a los millones de alemanes que siguieron màs o menos ciegamente la bandera de la Cruz Gamada. Hasta ahora, la influencia política de las naciones vencedoras sobre lo que queda material y espiritualmente de régimen nazi ha sido bastante pobre. En las zonas britànica y americana se permitiô la reconstituciôn de partidos políticos diferentes al del totalitarismo, mientras que en la zona soviética no se admite un partido obrero que no se someta a las directivas del aparato político y policíaco de las autoridades ocupantes. Hay, pues, una diferencia muy profunda en la estructura política del Este y del Oeste alemàn que se profundizô en el curso de los días anteriores a la conferencia de Moscù.

El Partido social-comunista de la zona soviética optô, como cualquier otro partido político alemàn lo hace en estos momentos, por una futura unidad. No hay nada de mal en esto, puesto que la idea de imponer a una naciôn, aunque vencida, un federalismo que nunca tuvo raíz popular en aquel país, es algo alejado de la realidad existente, pesa a todo, entre los escombros del tercer Reich. Los mismos socialistas defendieron ùltimamente la tesis unitaria que siempre fué suya desde cuando existiô la Social-Democràcia alemana.

Pero tal posiciôn de un partido tradicionalmente arraigado en una parte considerable de las masas obreras no permite prescindir de la realidad psicológica de un país intoxicado por pasiones ultranacionalistas. La campaña desencadenada pocos días antes de la conferencia de Moscù por los social-comunistas unificados en favor de la unidad alemana no pudo, por consiguiente, tener otro efecto que el de una excitation nacionalista unilateral; y el vocabulario empleado encaja demasiado bien en lo que el pùblico alemàn ha sido acostumbrado en la época de la propaganda del fallecido ministro de los altavoces del régimen nazi, para no despertar recuerdos y nostalgias en los corazones y espíritus de la Alemania vencida.

Considerando estas circunstancias, màs graves de lo que pueden parecer a primera vista, se puede afirmar que la conferencia empieza en un ambiente que no deja margen para un optimismo exagerado. Los primeros días señalaron, desde luego, que no sôlo lo de Alemania y Austria, sino también otros asuntos figuraràn en su orden del día. Algunos de ellos no seràn tan difíciles de resolver, pues que los EE.UU. se retiraron ya de China y que los servicios britànicos en Alemania disolveràn las unidades paramilitares formadas en su zona y cuya existencia no ha sido ciertamente justificada por las circunstancias.

Pero el problema mayor es Alemania. ?Cual serà su estructura política futura? ?Cuales seràn las posibilidades de una vida econômica decente para sus masas laboriosas y su gobierno? Hé aquí los puntos «neurálgicos» sobre los cuales las opiniones son muy diversas no sôlo por el concepto «capitalista» o «socialista», sino bajo el punto de vista de que los alemanes necesitan urgentemente conocer otra libertad que la de aprobar mociones nacionalistas.

RODOLFO.

Aplazamiento de un Consejo de guerra en España

MADRID. — Las inundaciones que se han producido en toda España han tenido como consecuencia el aplazamiento del consejo de guerra que debía reunirse en Alcalà de Henares y ante el cual debían comparecer varios sindicalistas. En efecto, los desbordamientos de los ríos Jarama y Henares han impedido algunos desplazamientos

Nuestro compañero
WENCESLAO CARRILLO
Vicesecretario general del P.S.O.E., actualmente entre nosotros en viaje de propaganda por Africa del Norte. «EL SOCIALISTA» saluda con emociôn y cordialidad al viejo amigo y colaborador, símbolo de nuestro duro batallar. En Carrillo se cebaron los ataques de nuestros enemigos, por encarnar nuestros màs caros ideales y marchar en vanguardia para su realizaciôn.

Fondo de Ayuda a "El Socialista"

Suma anterior	187.259,75
Corresp. adm. de Marrakech	52,50
— de Cap Bon	105,00
— de Hussein-Dey	69,30
— de Djerada	140,00
Luis F. Villalante	72,50
Corresp. adm. de Bou-Arfa	36,40
— de Tlemcen	49,00
— de Bel-Abbès	42,00
— de Molière	28,00
Amigos de «EL SOCIALISTA» de Bou-Arfa	650,00
Corresp. adm. de Nîmes	30,00
— de Angoulême	7,00
— de Beni-Saf	323,40
— de Oràn	77,60
Un grupo de compañeros de Elne (Francia)	235,00
Corresp. adm. de Kenadza	225,20
— de Agadir	55,50
— de Uxda	5,50
— de Oraison	6,40
Amigos de «EL SOCIALISTA» de Kenadza	180,00
Corresp. adm. de Colomb-Béchar	279,90
— de Maison-Carrée	107,10
— de Ferryville	112,00
— de Argel	199,50
Grupo socialista de Gibraltar	500,00
Corresp. adm. de Port-Lyautey	310,00
— de Kasserine	70,00
— de Casablanca	500,50
— de Port-Vendres	20,00
Amigos de «EL SOCIALISTA» de Argel	1.000,00
Suma y sigue	192.749,05

(Véase en la pàgina central el gran acto de afirmaciôn socialista con la intervenciôn de Wenceslao Carrillo).

Acto de afirmación socialista en Oràn

Con gran brillantez y enorme concurrencia tuvo lugar en el Teatro Municipal de Oràn, el domingo 9, un acto de afirmación socialista. Fué presidido por el compañero

CANO MURILLO

que hace la presentación de los oradores y cede la palabra a

ROGER CASIMIR
Alcalde de Oràn

que ofreció la ayuda del pueblo francés a la causa republicana. Estàis en el buen camino —dijo—. Continuad por él. Nosotros estamos a vuestro lado. A continuación,

RAFAEL CAMPILLO
por la JJ.SS.

dirige en primer lugar un saludo al veterano luchador Wenceslao Carrillo y reafirma la fidelidad de las Juventudes al Partido. No queríamos dar nuestra vitalidad màs que a la unidad obrera, dice. Critica a la Federaciòn Sindical Mundial que, en la oposición a Franco, mira màs sus intereses que los de el pueblo español. Termina diciendo que España tiene un Gobierno dirigido por el Partido Socialista, y las JJ.SS. estàn detràs de ese Gobierno porque siempre estàn detras del Partido.

CESAR BARONA
por la C.D. de Africa del Norte

dirige un saludo en nombre de todos los afiliados de Africa del Norte. Recuerda que hace tres años, en el primer Congreso norteafricano, levantamos la bandera republicana. Sabemos que hay una primera labor a realizar, dice, derribar a Franco pero que es necesario también hacer desaparecer toda la superestructura del régimen franquista y sòlo la Repùblica es capaz de hacerlo. Los socialistas hemos ido al Gobierno a echar a Franco y a sostener la Repùblica,

Wenceslao Carrillo

Compañeras y Compañeros,

He de empezar por agradecer a todos la cariñosa acogida que me habéis dispensado en nombre del Partido al que represento. He de agradecer al Alcalde de Oràn su ofrecimiento de ayuda para derribar a Franco y reconquistar la Repùblica. He de hacerlo porque todavía estamos en plan de agradecer aquello que se nos debe y a lo que tenemos derecho en justicia.

He de agradecer al compañero Campillo las palabras de cariño que me ha dedicado en nombre de las Juventudes Socialistas pero habrà de permitirme que le diga una cosa: yo no me encontrado jamàs ante un dilema de ideas y afectos. Yo me mantengo fiel a las ideas porque las llevo en el corazón. Y mi afecto, mis afectos personales también los llevo en el corazón. Que tiene que ver la lucha por las ideas para mantener en la intimidad esos afectos que no puede abandonar ningùn socialista.

Explicaciòn de nuestra actitud

Viene el Partido Socialista hoy a exponer porqué hemos actuado, cómo hemos actuado y para fijar la política que debemos seguir. Y es màs que nunca necesario que el Partido Socialista lo haga porque a cuenta de su actuación se han vertido una serie de infamias tratando de desvirtuar la posición política del P.S.O.E.

Hemos sido atacados por todas partes. Hay quien no ha presentado como capituladores, entregistas y enemigos de la Repùblica. Quienes tales acusaciones nos lanzan han olvidado que a los afiliados al Partido Socialista y la U.G.T. no se les confunde con argumentos capciosos ; tienen una conciencia sometida ya a toda clase de pruebas. No se cansen en enturbiar el agua los pescadores en rio revuelto porque no podràn pescar en este rio caudoloso que es el Partido Socialista y la U.G.T.

El apoyo a Giral

Sin embargo, bueno serà que tanto nuestros afiliados como los que no lo sòn, conozcan porqué hemos sostenido al Gobierno Giral desde su constitución. Recordaréis todos que uno de los argumentos que utilizaban las Naciones Unidas para resistirse a ayudarnos era la falta de unidad entre nosotros. Yo pregunto : Falta de unidad ?en qué? ?Es que no estàbamos todos de acuerdo en derribar a Franco? ?Es que la unidad debía hacerse confundiendo todos los partidos en uno solo? Si se pretende que la unidad es marchar detràs de los que la propagan a todo trapo nosotros decimos que nò, que eso no es unidad.

Si se pretende la unidad para derribar a Franco, esa la tienen las Naciones Unidas desde que empezó la guerra civil. Pero hacía falta dar la sensación de unidad. Cuando se constituyó el Gobierno Giral, el Partido Socialista se manifestó dispuesto a formar parte de él en colaboración de todos los Partidos incluso la C.N.T. que diò sus ministros. El Partido Comunista, por boca de Uribe, seguía manteniendo que el Gobierno de la Repùblica no podía ser otro que el del Dr. Negrín y se permitiò decir a Giral que no era el hombre que podría marcar el camino para la Reconquista de la Repùblica y lo tratò poco menos que de incapaz y de viejo. Pero màs tarde, cuando se empezó a mover en la sombra todo ese tejemaneje de la política internacional, el Partido Comunista ingresó en el Gobierno Giral con tanta fé y entusiasmo que a la hora de dimitir Giral, el Partido Comunista sigue diciendo que el Gobierno Giral se el Gobierno de la victoria. ?Porqué sostuvimos nosotros al Gobierno Giral? Por la unidad de acción que las Naciones Unidas reclamaron. ?Porqué provocamos la crisis del Gobierno Giral? Porque dejò de ser el instrumento político necesario para lo que todos esperàbamos.

Porqué provocamos la crisis

?Dejamos de apoyar a Giral por razones personales? No. Es que el Sr. Giral, emocionado por el reconocimiento de algunas naciones, creyô oportuno dar paso a una política que mirara màs a Oriente que a Occidente y entonces es cuando entraron los comunistas en el Gobierno. Esta orientación de la política del Sr. Giral causô en las Naciones Unidas una preocupación justificada. Todo el que haya seguido las diferencias de los Cuatro Grandes sabe que entre unos y otros habìa posiciones opuestas y que se pudo temer un conflicto. No habìa, pues, para nosotros otra posición que mantener una estricta imparcialidad. Giral marchô hacia Oriente, perdiendo todas las posibilidades de apoyo de Occidente.

En la O.N.U. se repitieron las manifestaciones de reprobación contra Franco. Pero en esa reunión se dijo que hacía falta que se constituyera un gobierno para todos los españoles. ?Era este el Gobierno Giral? Nò, porque en ese caso ya habrían habida conversaciones oficiosas. Giral no podía hablar con el Foreign Office, no le recibian en Nueva York, no le reconocía Francia ni siquiera le reconocía Rusia. Solamente, unas pequeñas naciones, influenciadas en su política por Moscù.

Planteamiento de la crisis

Habìa, pues, que ir a la renovación del Gobierno y a fijar un programa claro. Y el P.S. y la U.G.T. que tienen màs interés que los propios republicanos en reconquistar la Repùblica, una vez conocidas las resoluciones de la O.N.U., se plantearon el problema y llegaron al convencimiento de que no habìa otra solución que plantear la crisis. Enrique de Francisco y Trifón Gómez hicieron saber en Consejo de Ministros que la política a seguir debìa ser màs en consonancia con las resoluciones de la O.N.U.

?Era esto someternos a las Naciones Unidas? Nò, porque por algo somos españoles. Nos llaman Quijotes y orgullosos. No nos avergüenza ser Quijotes y sabemos administrarnos nuestro orgullo para no tolerar que se nos patee sin nuestra protesta. No nos podemos considerar sometidos, por una razón sencilla: hemos sido los primeros en luchar contra el fascismo y no contra Franco sòlo, sino contra el fascismo internacional. No tenemos necesidad de mendigar. Reclamamos que se nos pague una deuda. Si a los republicanos españoles se nos abandonò por completo, hoy podemos decir: «Si vosotros habéis prometido vencer al fascismo, no podéis envaneceros de vuestro triunfo porque hay un rincón de la tierra que es todavía fascista: España. No cantéis victoria mientras esté Franco allì. La responsabilidad no es solamente nuestra. Después de ocho años de exilio no estamos dispuestos a capitular. Pero si antes nos quedamos solos y ahora continuamos solos estamos dispuestos a no doblegarnos y dar a cada cual la parte de responsabilidad de que le corresponda».

Credenciales de republicanismo

Al plantearse la crisis arreciò la campaña tratàndonos de capituladores y entreguistas y diciendo que pretendìamos que se restaurara la Monarquía. ?Pero quién ha luchado màs contra la Monarquía y quién ha defendido màs la Repùblica que nosotros?

Yo recuerdo que allà por el año 1911 era el P.S.O.E. y la U.G.T. quienes con motivo de la guerra de Marruecos hicimos campaña contra la Monarquía mientras algunos republicanos, como Lerroux, el emperador del Paralelo, cobraba de los fondos secretos por actuar de confidente de la policía.

En 1917, nos lanzamos a la huelga general no para lograr mejores condiciones de vida y hacer bajar los precios de los artículos de primera necesidad; señalàbamos las responsabilidades de ese rey felón que se llamô Alfonso XIII. Y allì se sacrificaron muchos compañeros nuestros, lo tantos de otros partidos. Fué en Vizcaya y en Asturias donde màs se sufriò la represión contra el movimiento de Agosto que tenía como fin destrozar la Monarquía en el momento oportuno.

El compañero Wenceslao Carrillo, a quién acompaña un grupo de camaradas, en la visita a «Oran-Républicain».

Y fueron socialistas, siete socialistas, representando al Partido en las Costes los que provocaron la constitución de la comisión de los 21 que tenía como finalidad poner de manifiesto la política seguida en Marruecos por Alfonso XIII. ?Por demagogia? Nò. Por combatir a la Monarquía.

Pero llegò después el año 23 y fué el P.S.O.E. y la U.G.T. quienes denunciaron la política de Primo de Rivera y fueron de pueblo en pueblo, con el pretexto de los comités paritarios, a mantener el fuego sagrado y preparar nuestros cuadros para cuando cayera el dictador. Nadie nos acompañaba.

Fué después 1930, cuando se constituyó el Comité Revolucionario. ?Fuimos a conspirar solamente? Nò, fuimos a realizar una labor práctica que tuvo como consecuencia que Caballero entrara en la càrcel por perseguir la instauración de la Repùblica.

Llegò el 31 y el pueblo español, y a la cabeza de él la U.G.T. y el P.S.O.E., permitieron el triunfo de la Repùblica. Fué después el Partido Socialista quien por boca nada menos que de Indalecio Prieto en el Parlamento, se elevô para decir que si Gil Robles entraba en el Gobierno se lanzaría a defender la Repùblica. Y fuimos al alzamiento del 34 por esta razón, a combatir por primera vez contra el fascismo.

Y vino 1936. Otra vez el pueblo, y con ellos el Partido y la Unión, volviò a recuperar la Repùblica. Luego, en julio del 36 se sublevaron los militares, y nosotros, sin preocupaciones de mando ni de dominio, nos dedicamos a preparar nuestras fuerzas para que salieran al frente a jugarse la vida. Y yo recuerdo que mientras nuestros compañeros morían en el Alto del León, habìa en Madrid muchos revolucionarios que se paseaban con el fusil al hombro. Y hemos aguantado tres años contra Franco y el fascismo internacional. ?Porqué? Por defender la Repùblica.

Y si nosotros hemos hecho esto, y mucho màs ?con qué derecho nos dice nadie que somos entreguistas y capituladores y que queremos entregar España a la Monarquía? No es justo. Ya lo saben bien los que nos atacan que cometen una injusticia, una verdadera infamia.

La solución de la crisis

Por defender la Repùblica hemos provocado la crisis. Suponíamos que el Gobierno podía venir a nuestras manos aunque nosotros nunca ambicionamos el poder ni lo andàbamos buscando a codazos.

Mientras el Sr. Barcia realizaba gestiones fuimos preparando nuestros ànimos. Todos sabéis que entre los consultados habìan elementos que no representaban a nadie. Hemos visto a Rodriguez Vega el que fué secretario general de la U.G.T. de la Ejecutiva llamada «de la escalera» que habìa dejado de ser secretario general porque la Unión General de Trabajadores quedô en España. Fué llamado Galarza en representación de una minoría parlamentaria que no existe. Fué llamado Lamoneda que no tiene tras de sì fuerza alguna. Y Elfidio Alonso a sabiendas de que carecía de representación. Barcia pidio 48 horas de término, luego 24 horas màs y por fin, cuando los vascos y catalanes le dijeron que no se podía formar gobierno sin los socialistas y la U.G.T. fué cuando renunciò.

Y entonces fué llamado Llopis. ?En calidad de hombre de confianza del Sr. Martinez Barrios? Nò. Por ser el secretario general del Partido. Llopis dijo al Sr. Presidente: «En mi partido hay hombres màs capaces que yo para constituir gobierno». Martinez Barrios contestô: «La prerrogativa para designar jefe del gobierno es mía».

Llopis no aceptô inmediatamente. Dijo que tenía que consultar previamente con el Partido y así lo hizo. Llopis y las Ejecutivas del Partido y la Unión confeccionaron el programa y lo presentaron al Presidente interino de la Repùblica. Es nuestro secretario general y las Ejecutivas del Partido y la Unión quienes actùan en estos momentos en pró de ese programa.

La participación comunista

La elección de Llopis cayô bien. Me refiero a los españoles. Pésimamente el que en el Gobierno entrara también un comunista. ?Porqué entrô? Hay quien recuerda que el Congreso de Toulouse descargô la responsabilidad de la entrada de un comunista en el gobierno en la persona del Sr. Giral. Cuando entrô el ministro comunista se lanzaron sobre Giral la responsabilidad eral del Presidente. Hoy no es la responsabilidad de Llopis. La responsabilidad es de todos los partidos que estimaron que no podía constituirse el gobierno sin que entrara un comunista. Sòlo la C.N.T. estuvo de acuerdo con nosotros.

Los comunistas que hasta ayer defendieron al gobierno Giral, cuando Llopis les preguntô: «Decidme si estàis de acuerdo o nò con este programa, pero contestad si o nò porque no acepto discusión sobre él». Se lo llevaron para examinarlo y volvieron a las pocas horas para decir a Llopis: «Aceptamos el programa» y entonces Llopis les dijo: «Estais dispuestos a apoyar este programa desde fuera del Gòbierno?» La contestación fué: « Desde fuera, nò. Desde dentro».

Con esta posición, con la posición de vascos, catalanes, republicanos, etc., y por presiones de las que ya hablé ayer en la reunión de información a los compañeros del Partido y la Unión, se ha dado entrada a Uribe en este Gobierno. ?Es que nos hemos olvidado de todo lo que han hecho contra nosotros los comunistas? Nò. Es que no ha sido solamente una campaña injuriosa. Es que en España han caído asesinados por ellos, compañeros que se negaban a aceptar sus consignas, por no aceptar un galón màs a cambio de un carnet porque eran socialistas convencidos.

Y esa conducta se continuó en el exilio. Esa Unión Nacional compuesta por todos los que quisieron entrar, buenos o malos, fascistas o nò, sirviò para que cuando nuestros compañeros organizaban actos utilizaran para impedirlos sus ametralladoras. Muchos compañeros cayeron vìctimas de los comunistas. A mì hay quien me dice: «Tù respiras por la herida». Y es verdad. Es algo que me llega muy adentro. No lo es menos por la defensa del Partido Socialista y de la Unión General, que yo coloco por encima de todo.

Se dirà: Pues, vosotros que descargàbais la responsabilidad sobre Giral por la entrada de un comunista en el gobierno, deberiais haberos negado a formar gobierno. No se trata de nuestro problema exclusivo entre socialistas y comunistas. Hay algo màs importante. Si Llopis no constituía gobierno, Martinez Barrios hubiera constituido Gobierno con cualquiera. Asì, dijo a Llopis: «Si usted fracasa, mis gestiones con los socialistas han terminado. Formaré gobierno como sea y a esperar». ?A esperar qué? ?Pero es que los que estàn en España y los del exilio estamos en condiciones de esperar? ?Pero es que los millares de criaturas minadas por la tuberculosis, es que los compañeros que estàn en carceles y campos de concentración, es que el pueblo español que pasa hambre puede esperar? ?Es que podemos esperar siquiera nosotros que, mejor o peor, vivimos y podemos celebrar reuniones como esta?

?Esperar por no dar entrada a un comunista? Nò. Si nos hubiéramos negado, vosotros, los de España, todos nos señalarían con el dedo. Todos nos cargarían la responsabilidad de no dar solución al problema español.

Ya se encargarían los comunistas y los republicanos de decirnos: «Soy vosotros los responsables».

Y otro gobierno ?Podría encontrar ayuda para derrocar a Franco? Tener la seguridad de que otro gobierno sin los socialistas y la Unión General no puede triunfar. Si las Naciones Unidas vieran que las fuerzas màs importantes del pueblo español no figuran en el gobierno no dejarían de decir: «Españoles, quien os entienda que os compre».

?Podìamos nosotros dejar el problema de España irresuelto porque no entrara un comunista en el gobierno? Nò. Tuvimos que vencer nuestras repugnancias que eran muchas y darles entrada.

Favorable acogida internacional

Hay algunos que diràn: «Tù has dicho repetidas veces, y lo sabes por tu permanencia en Londres, que los laboristas no apoyarían al Gobierno porque figuraba un comunista en él». Lo he dicho y lo sostengo. Alguien preguntarà: «¿Y ahora, a Llopis con comunistas? sì». La contestación ya la conocéis. Mientras que durante el Gobierno Giral, en la Càmara de los Comunes se contestaba siempre: «El problema español es un problema a resolver por los españoles mismos», con el gobierno Llopis, cuando el diputado Noël Baker preguntô a Bevin: ?Es cierto que el gobierno inglés ha entrado en contacto con el gobierno español en el exilio? Bevin respondiô: Exacto. —?Significa esto el reconocimiento de ese gobierno? *Todavía* no hemos llegado a ese extremo. Ya comprenderéis que ese *todavía* supone una posibilidad que se negaba al gobierno Giral.

Porque ahora se desposeen del temor de la entrada de un comunista. Ya os lo he dicho antes. Porque el Gobierno Giral miraba a Oriente aun sabiendo que el apoyo de Occidente era indispensable.

Posibilidades en el interior

Además, Giral creía que la legitimidad constitucional podía suceder directamente a Franco. De esto no habìa posibilidad. Por otra parte no habìa conseguido el apoyo de la Alianza Nacional de Fuerzas Democràticas y sostenía el criterio de que ésta debía someterse a las instrucciones del Gobierno. Llopis no tiene el mismo criterio. Se ha dicho que Giral ha enviado ocho millones a las fuerzas del interior. Yo os puedo decir que a la Alianza no ha llegado más que un millôn. Ese es otro detalle. Llopis ha establecido los contactos con el interior y tiene ya representantes directos. Llopis se ha quedado con la Cartera de Negocios Extranjeros y con la de Relaciones con el Interior porque es allì donde hay que volcar toda la fuerza para que el pueblo español se considere sostenido y ayudado. Es con aquellos compañeros con los que hay que contar. Encerrarse en el exilio y pretender dominar el interior no puede resolver nada. Llopis ha hablado con diversas personalidades del extranjero. Dejadme que os diga que tengo la plena confianza de que Llopis conseguirà el primer punto de su programa, que es derribar a Franco.

Vamos a tropezar con muchos inconvenientes, fáciles de salvar, si queremos nosotros. Hasta ahora, mientras en varios países se ofrece apoyo al Gobierno, mientras en el extranjero nos miran ya, antes no nos miraban, es entre los españoles mismos donde surgen los inconvenientes que tenemos que vencer. La España Combatiente no engaña a nadie.

Uno del pùblico. — Tienen dinero.

Tienen dinero pero les falta corazón, y ese no lo tienen. Hay quien dice que el gobierno recibe el dinero de Rusia a través de Checoeslovaquia. Eso no es verdad. Lo que puede pasar es que por ahì vengan las toneladas de oro que Negrín depositô en Rusia para hacer campañas en contra nuestra. ?Es que no hay quien conozca a Alvarez del Vayo, Lamoneda, Ramôn Gonzalez Peña y Negrín? Para llamarse España Combatiente hay que pasar los Pirineos y jugarse la cabeza.

Puede que algunos compañeros se dejen sorprender y sirvan inconscientemente, porque son materia propia a ello, a los de la España Combatiente. Pero no se olvida una cosa. El P.S.O.E. tiene en España la fuerza cotizante que tenía en tiempo normal; la U.G.T. tiene en todos los lugares de España su organización y en el exterior estamos organizados. Tenemos además la colaboración de esos compañeros de la C.N.T. que en España y aquí están con nosotros y luchan por reconquistar la Repùblica. Frente a estas tres fuerzas, ni ese manifiesto de que hablaba el compañero Campillo, ni nada, puede hacer mella.

Tenemos fe en la política que seguimos y estamos seguros de que contamos con todos vosotros para ayudar a Rodolfo Llopis a sacar adelante el programa que tiene establecido.

Cierra el acto el compañero Cano Murillo, dando un viva a la Repùblica y cantándose por la asistencia la «Internacional».

Leed RENOVACION

TELETIPO

Ministros nàufragos

DECIDIDAMENTE le van mal las cosas a Franco. Y no lo digo por las noticias, más o menos fundadas, que quieran acusar, en estos últimos tiempos, fisuras graves en su tinglado político.

Ni las defecciones de algunos generales superténicos, Kindelán, Aranda, Beigbeder, ni el atentado problemático de ese teniente coronel, diplomado tirador que falla un blanco a media docena de pasos, significan falla de consideración en el Ejercito. Ni la pastoral ..catilinaria de Pildain, obispo de Canarias hoy, pintoresco diputado de las Constituyentes, ayer, socava el apoyo valioso de nuestra Santa Madre Iglesia. Ni los repicapalotes entre monárquicos y falangistas, lobos todos de la misma camada, tienen la menor trascendencia. Los pilares del régimen siguien —como aconsejaba Gómez Manrique a los discretos varones toledanos— firmes y derechos.

En cambio los elementos... El ocaso de Felipe II empezó con el desculabro de la Armada Invencible, justificado por el laciturno monarca con la célebre frase: «Yo no mandé mis barcos a luchar contra los elementos». Viento, lluvia, rayos, dieron cuenta en poco tiempo de la poderosa escuadra encargarda de aniquilar a los ingleses, enemigos seculares. Los historiadores aseguran que, en aquel momento, pasó, con la naval, la supremacia del Imperio «en cuyos dominos no se ponia el sol» a Inglaterra que lo ha venido detentando hasta la última contienda mundial.

También ahora son los elementos los que han desatado su furia contra Franco. —S. Pedro abrió las esclusas del compartimento ibérico y dijo: !Agua va!. —El Guadalquivir crece de once metros y pone en remojo 400 casas, desahuciando a 19.000 sevillanos; el Guadiana se sale de quadere, hunde puentes, desvasta cosechas... Hasta el Manzanares hace de las suyas.

De todas estas catàstrofes, es la màs significativa el bloqueo del ministro de Marina que, a estas horas, se encuentra en Almodovar del Rio, completamente aislado, si el gobernador de Córdoba, no ha podido hacerle llegar el submarino, o el hidroavión prometidos por radio. Ridículo destino el de un ministro de Marina que naufraga en un tren. Y un ministro que es nada menos que Almirante de la Armada Española, cuyo glorioso Cuerpo General cuenta las acciones por derrotas. Porque eso le pasa a Casares, Giral, o Rocha, ministros del ramo en la Repùblica y nadie se acuerda al día siguiente.

La Repùblica tuvo también su ministro náufrago. Cuando D. Niceto provocó la crisis que satisfizo el incontenible afán de Lerroux de escalar la presidencia del Consejo de Ministros, el republicano histórico integral incluyó en la lista de su ministerio a D. Salvador de Madariaga que se encontraba a la sazón en Buenos Aires, desempeñando el cargo de embajador. Llamado por cable, embarcó precipitadamente, con tan mala fortuna que, durante la travesía, las Cortes, en la célebre sesión del león y la serpiente, pulverizaban al flamante ministerio. Azaña —la serpiente—, en su discurso-catapulta, tuvo una alusión para Madariaga, a quien llamó el ministro náufrago. Efectivamente, D. Salvador, a su llegada, se encontró dimitido, perdiendo el pan y el perro, pues las consiguientes combinaciones radicales le dejaron también sin Embajada.

Los naufragios —metafóricos, o físicos— son siempre de mal agüero, en un país donde las funciones de gobierno se han identificado siempre con las del arte de navegar: ?Cuantas veces hemos oído y leído lo de la mano firme y segura que maneja el timón de la nave del Estado?

Atención, pues, los navegantes, a los elementos.

A no ser que todos estos accidentes sean obra de la Divina Providencia que quiere facilitar argumentos a la propaganda franquista, practicando, por si las moscas, lo que, en Francia, se ha dado en llamar doble juego y, en España, jugar con dos barajas, apuntar a los dos paños, o poner una vela a Dios y otra al diablo.

M. B. de la ERMITA.

En Oràn

IV Congreso Departamental del P. S. O. E.

Suspendida la primera sesión del Congreso de la U.G.T. en la mañana del 7 de marzo, los delegados dejaron sus puestos que inmediatamente ocuparon los que constituían las Delegaciones al IV Congreso Departamental de Oràn del Partido Socialista Obrero Español.

Nada ha variado en el conjunto que ofrece el local. La misma atmósfera en la tribuna, continuan haciendo presentir su presencia los retratos de las egregias figuras de esos hombres, que lo fueron tanto de nuestro Partido como de la U.G.T. Y en la tribuna continua el compañero Carrillo. La solución de continuidad entre un Congreso y otro, demuestra una vez más que el Partido y la Unión General son dos cuerpos con la misma alma. Un alma que se orientô una vez para siempre hacia un Norte de Libertad por los caminos de la austeridad y de la honradez y que en vano intentan desviar hombres a los que estos caminos no convienen.

COMIENZA EL CONGRESO

El compañero Alberola, en nombre de la Comisión Organizadora, dirije un saludo a todos los asistentes.

A continuación se procede al nombramiento de la mesa de edad y de la mesa definitiva, que coloca el Congreso bajo la Presidencia de honor de Pablo Iglesias, Julián Besteiro y Largo Caballero; de los «hombres sin nombre» que sufren, luchan y mueren en la España de Franco y de las Comisiones Ejecutivas Nacionales del Partido y de las JJ.SS.

A continuación el compañero Cano Murillo hace uso de la palabra por la Comisión Ejecutiva Departamental, para dirigir un saludo y recabar del Congreso serenidad de juicio y amplitud de criterio.

Se pasa a la formación de ponencias que quedan reducidas a las cuatro siguientes:

1º Dictamen sobre Tesorería;
2º Modificación de Estatutos;
3º Situación política y proposiciones urgentes;
4º Nombramientos, que comprende los puntos 10, 11, 12 y 13 del Orden del Día.

El compañero Presidente dá lectura a unas cartas de saludo enviadas al Congreso por las Departamentales de la Regencia de Tùnez y del Marruecos Occidental.

DELEGACIONES FRATERNALES

Se escuchan como delegados fraternales a los siguientes compañeros

Alberola, por C.E. local del Partido;

Pérez Verdù, por la local de las JJ.SS.;

Poveda, por la Departamental de la U.G.T.;

Garcia Vicente por «EL SOCIALISTA»;

Barona, por la C.E. Delegada;

y al compañero Wenceslao Carrillo por la Comisión Ejecutiva del Partido en el exilio.

Posteriormente en la segunda sesión de Congreso debìamos escuchar al camarada Begarra por el S.F.I.O. y a Cayuela por las Juventudes Socialistas Francesas.

INTERVENCION DEL COMPANERO WENCESLAO CARRILLO

Hé aquí un extracto de la intervención del compañero Carrillo.

«He recordado que estamos a 7 de marzo y que por estos días hace 8 años, que el Partido Socialista y las Juventudes, tuviero allà en España que enfrentarse con el Partido Comunista y los elementos que le apoyaban, cuando a fines de nuestra guerra tuvimos que ir a la formación del Consejo Nacional de Defensa. Sobre los hombre que formaron el Consejo, se han vertido todas las injurias, todas las calumnias. Sin embargo, yo quiero decir: que si mañana España, nuestra patria, se encontrara en las mismas circunstancias trágicas, yo sin tener en cuenta todo cuanto se ha dicho de mí, volvería a ocupar mi puesto.

Caro me ha salido, pero es que cuando se pone en peligro la vida del Partido, cuando se pone en peligro la vida de todo un pueblo, cuando de ello depende la vida de millares de hombres, hay que saber arriesgarse a la impopularidad, si con ello se puede evitar el que engrose el nùmero de vìctimas».

«Lo cierto es que se acusa a los hombres del Consejo de Defensa de haber entregado a España. De haber entregado a España dejando a los comunistas encerrados en las càrceles. Calumnia, una calumnia mas de las muchas que se han vertido. Pero, esas calumnias no han hecho, mal les pese, mella en la conciencia de los hombres del Partido, ni en los hombres de la Unión General, ni en los republicanos sinceros».

«Pueden, los comunistas, llamarme lo que quieran. Yo he comprobado que el Partido sabe conocer a sus hombres. El plebiscito que yo necesitaba, no a titulo personal, sino como miembro del Partido, puesto que fuí allí a representar al Partido, ya lo tengo».

«Pero dejemos de hablar de los comunistas, vamos a dar argumento a los que nos llaman anticomunistas y no dicen verdad. Porque ni yo ni ningun socialista puede ser anticomunista. Lo que pasa es que nosotros no podemos estar de acuerdo con un Partido Comunista que ha olvidado el Manifiesto Comunista».

«Nosotros no cerramos el cerebro de nuestra juventud. Nosotros queremos que la imaginación de nuestra juventud trabaje y se forme en la discusión. En nuestro Partido se discute todo, todo. Lo único que se exije es, que una vez discutido y tomado los acuerdos, estos acuerdos se cumplan. Porque si no se cumplen, se falta a la disciplina del Partido, y cuando un hombre falta a la disciplina del Partido, no queda mas que un camino: la expulsión.

« El Partido Socialista es el eje de la política de nuestro país, y la base de ello ha sido y es nuestra honradez. Y esto no lo digo yo, lo ha dicho el Sr. Martinez Barrios siendo Presidente de la Repùblica y lo ha dicho el Sr. Giral siendo Jefe del Gobierno. El Sr. Barrios ha dicho: en España se podrà gobernar sin comunistas, se podrà gobernar incluso sin republicanos; lo que no se puede es gobernar sin el Partido Socialista y sin la U.G.T. Y esto lo dicen los republicanos, bien estará que nosotros también lo digamos. Y efectivamente, el compañero Llopis está en la Presidencia del Gobierno. Llopis, este hombre joven, dinàmico y capaz; y sin embargo no està en la Presidencia por ser Llopis, sino por ser el Secretario General del Partido Socialista Obrero Español. Y el programa del Gobierno es posible, porque es el programa que respalda el Partido Socialista. Y hay fé y hay esperanza tras de ese Gobierno porque en él estan los Socialistas.»

Con ello terminò la primera sesión del Congreso, que debía prolongarse hasta el Martes, 12 de marzo. Sus deliberaciones han sido muchas veces apasionadas, como corresponde a toda deliberación donde se discute de todo y todo se enjuicia. Pero por encima de ese todo discutible ha prevalecido como siempre nuestra fé, la fé en el ideal y en el Partido Socialista Español, seguro de ser mañana, como lo fué ayer, el conductor del proletariado español.

ACUERDOS

Los acuerdos adoptados por el Congreso fueron los siguientes:

— Aprobación de las cuentas.
— Adaptación del Reglamento a las disposiciones del actual vigente para el exilio, principalmente en lo que se refiere a Delegados Departamentales.
— Aceptar la resolución de la Ejecutiva Departamental separando de su cargo, por abandono del mismo, al ex-secretario general de la misma, Vizcaino Vita, pasando el caso a examen de la Agrupación de origen.
— Ver con disgusto la incorporación de los comunistas en el Gobierno.
— Pedir al compañero Llopis inflexibilidad en la aplicación de la política del gobierno.
— Dar un voto de confianza a los hombres representativos del Partido para todo cuanto redunde en beneficio de la reinstauración de la Repùblica y el triunfo de nuestros ideales.
— Comisión Ejecutiva: Presidente, Antonio Cano Murillo; vice-presidente, Juan Francisco Descalzo; Secretario, Luis Gonzàlez; Vice-secretario, Cruz Merino; Tesorero, Jaime Montero; Vocal primero, Antonio Borrego de Rueda y Vocal segundo, Diego Macià; Residencia: Oràn.
— Representante al Pleno Nacional de Delegados: Luis Gonzàlez y José M. Muñiz, suplente.
— Aprobar la gestión de la Comisión Ejecutiva.
— Dar por terminado lo referente al referendum del 30 de septiembre de 1946 en el que si acaso hubo irregularidad fué por parte de la sección de Colomb-Béchar.

El Partido en Africa

Kenadza

Asamblea

El pasado domingo dia 23 de Febrero tuvo lugar una Asamblea general de esta Sección y cuyo extenso orden del dia la prolongó desde las diez y media de la mañana hasta la una y media de la tarde. La mayor parte del tiempo fué dedicado al estudio de las Memorias que para el próximo Congreso Departamental presentan las dos Comisiones Ejecutivas que desde el Congreso de Junio del año pasado, se han sucedido en la Dirección de nuestro organismo Departamental.

Vivas y amplias discusiones se suscitaron antes de llegar a la adopción de los acuerdos que como mandato llevarà al Congreso nuestro Delegado, cuyo nombramiento recayó en el compañero Martin de Pablo, de la Agrupación de Oràn, ante la imposibilidad del desplazamiento de un Delegado directo de esta Sección.

Entre otros puntos, figuraba en el orden del dia la renovación reglamentaria del Comité local, adoptàndose por unanimidad el acuerdo de la continuación del actual. Inmediatamente después, se pasó al examen de la gestión del cprresponsal Administrativo de nuestros periódicos («Adelante» de Marsella, «Renovación» de Oràn, «El Socialista» de Toulouse, y «EL SOCIALISTA» de Argel). Por aclamación recayó el acuerdo de que conste en Acta la felicitación colectiva que la Agrupación hace al compañero Antonio Alvarez Fonseca, encargado de esta pesada tarea, pues su brillante labor coloca a la Sección de Kenadza a la cabeza de todas las de Africa del Norte en cuanto a la difusión de nuestra Prensa.

Al mismo tiempo que se celebraba nuestra Asamblea, la Sección hermana del S.F.I.O. se reunia en parecido comicio, habiéndonos invitado a asistir como de costumbre. Ante la coincidencia de las dos reuniones, la nuestra iniciada, designó a dos compañeros que en Delegación nos representaran acerca de los compañeros Franceses. Cuando estos regresaron, no habiendo terminado sus tareas nuestra Asamblea, dieron cuenta de su gestión y de los acuerdos adoptados por los camaradas del S. F.I.O. Muy interesantes todos en cuanto a la política local y que demuestran que nuestros amigos, alcanzan la madurez política necesaria para ponerse a tono con las circunstancias.

Por lo que a nosotros atañe, hubo un acuerdo adoptado por aclamación, propuesto por el camarada Glaize y apoyado por los camaradas Diaz (Presidente) y Dussel (Secretario General) en el sentido de ampliar el Comité local de la Sección hermana, con dos compañeros de nuestra Agrupación. Estos compañeros fueron designados en el acto, siendo elegidos Emilio Vigil y Vicente Sisteros.

El Corresponsal.

Sidi-bel-Abbès

VIDA DE LA AGRUPACION

Con la habitual asistencia de las anteriores «Charlas» se celebró la IV Charla semanal, a cargo del compañero Alfredo Palomar, con el tema: «Balbuceos de un socialista».

Presidió el acto el compañero Sirvent, quién, despues de hacer la presentación del conferenciante, cedió a este la palabra.

Comenzó su intervención, el compañero Palomar, haciendo una comparación muy detallada sobre el empleo de la palabra «camarada», por los distintos sectores políticos.

Se extiende sobre la finalidad objetiva de las «Charlas» y de la necesidad que tiene nuestro Partido, de que todos sus afiliados se capaciten en grado superlativo, ya que la situación futura de España, necesitará más que nùnca— del esfuerzo intelectual, técnico y manual de todos.

Hace una breve historia del Socialismo Moderno desde Aristôtelés hasta Hegel y Carlos Marx. Cita el litigio que mantuvieron Bakunin y Marx, hasta la escisión de la I Internacional, y creación de la II, en la cual nuestro Partido, puso de manifiesto su posición revolucionaria.

Pasa a tratar la historia del Partido, y los fines que persigue desde su fundación. Así, como su organización interna para lograr crear generaciones de Hombres morales y revolucionarios, capaces de transformar la sociedad burguesa, por un régimen social sin clases.

Insta a los compañeros socialistas para que, todos hagamos el máximo esfuerzo en el perfeccionamiento individual, pues, de ello depende el futuro del Partido.

Trata sobre la «Misión» específica de la J.S. y se lamenta de ciertas desviaciones observadas en el exilio, por «jóvenes», que, en su afán de servir al Partido, se han excedido en su labor. Indica que, la J.S. nùnca puede ser mayor de edad. Se refiere a la «Escuela de Verano» y hace une comparación con la organización pedagógica del Partido Socialista Belga, antes de la guerra. Y estima que, cuando las circunstancias lo permitan, debemos de aunar todos nuestros esfuerzos para conseguir que nuestro Partido en España, implante el mismo sistema interno, en el plan de la enseñanza de los Socialistas.

Se extiende en considerar que, uno de los problemas màs importantes para nuestro Partido es el de los Ayuntamientos. Piedra angular o espina dorsal del Socialismo español. Trata del problema de la mujer y de las Religiones. Haciendo un poco de historia, sobre el fanatismo español religioso y el liberalismo a sentido democrático de quiénes no lo somos.

Habla sobre la misión de los sindicatos en el presente, señalando la necesidad de capacitarse con el fin de estar aptos para la futura transformación social. Así, como del importante papel de los Sindicatos en el régimen Socialista.

Pone de manifiesto la campaña desencadenada por los Libertarios —no colaboracionistas— contra nuestro Partido. Y cita varios escritos, en los cuales somos su «blanco» por ser «Estatalés, Autoritarios y Dôcileš». Y ellos se dicen así mismo que son «Socialistas Libertarios e Indisciplinables».

*Pasa a comparar nuestro Partido Socialista, con el Comunista. Hace un breve resumen desde el año 1921 hasta la fecha, y pone de relieve los procedimientos de la Dictadura del P.C. y de la Dictadura del

Paraissant les Samedis
Abonnement mensuel 35 frs
Chèques Postaux 140-21 – M. J. G. BARBA

EL SOCIALISTA

Hebdomadaire du Parti Socialiste Ouvrier Espagnol en Afrique du Nord

REDACTION ET ADMINISTRATION
16, Rue Montaigne
ALGER

En el valle del Tennessee

EN cualquier parte del mundo donde hay problema de irrigaciôn o regularizaciôn de rios se habla del grandioso ejemplo de la T.V.A. en los Estados Unidos. El actual presidente, Señor TRUMAN, intenta, desde haçe tiempo, obtener del Congreso el visto bueno para organizar una M.V.A., lo que quiere decir una «Autoridad del Valle del Missouri», que regularizaria aquel rio bajo los mismos conceptos que lo hizo la «Autoridad del Valle del Tennessee» en aquella regiôn.

Ultimamente se hablô mucho de la T.V.A. por haber sido nombrado su director e inspirador, señor Lilienthal, presidente de la Comisiôn Civil de Control de la energîa atômica y por haberse opuesto varios senadores norteamericanos a tal nombramiento, declarando que el jefe de la T.V.A. era un vulgar «comunista», un hombre que quiere revolucionar la buena vieja América en cuya ôrbita cada uno podîa hacer lo que le daba la gana.

METODOS NUEVOS

La acusaciôn contra el señor Lilienthal era ridîcula desde el punto de vista polîtico, puesto que él nunca tuvo contacto con el Partido Comunista ni se mezclô de manera alguna en la polîtica de su paîs. Pero los opositores conservadores al señor Lilienthal tienen, por otra parte, alguna razôn sospechando que es hombre de ideas nuevas y que estas ideas no siempre cuadran en los antiguos conceptos del liberalismo econômico, muy fuerte todavîa, en los Estados Unidos.

La T.V.A., constituye sin duda alguna un hecho revolucionario en la historia de los Estados Unidos, paîs del individualismo econômico, y donde el espacio inmenso de un paîs grande como un continente hizo conservar la ilusiôn de que los problemas econômicos y sociales del viejo continente no tuvieran que producirse. Ha sido el presidente Roosevelt quien primero se diô cuenta de que no era asi, y el que enfrentô la gran crisis de producciôn y del trabajo de 1929 con método opuesto a la tradicional «no-intervenciôn» del Estado en la vida econômica y social de la naciôn.

Ha sido también el presidente Roosevelt con su famoso «brain trust» (lo que muy libremente se puede traducir como «tertulia cerebral») quien se decidiô a terminar con el desgaste inmenso de la riqueza nacional causado por las inundaciones del rîo Tennessee: Se trataba de eliminar la causa de los daños que anualmente en aquella regiôn alcanzaron un promedio de un millôn de dôlares (y en el año 1926 hasta 2.650.000 dôlares) y de sanear la agricultura y la vida industrial de los 112.600 km. cuadrados del Valle del Tennessee. Claro està que tal empresa costaba mucho dinero. Se imponîa, por consiguiente, el proyecto de valorizar al mismo tiempo las inmensas energîas sin explotar de las aguas del Tennessee y de procurar que el proyecto en su totalidad tuviera por resultado un beneficio real para las poblaciones de la regiôn.

OBRA INMENSA Y REVOLUCIONARIA

Bajo tales ideas naciô la «Tennessee Valley Authority». Con la ràpidez y con los medios técnicos que tuvimos ocasiôn de admirar en el ejército norteamericano durante la guerra, la T.V.A. erigiô 29 vastîsimos embalses de aguas a lo largo del rîo de modo que éste queda navegable hasta su curso superior. Desaparecieron la gran pesadilla de los campesinos del Tennessee: las inundaciones y las sequîas. Cada embalse ha sido construîdo para la producciôn de energîa eléctrica. El inmenso esfuerzo de producciôn para la guerra de los EE.UU. no se hubiese podido realizar sin la existencia de tales centrales eléctricas que ya en el año 1942-43 llegaban a producir el 63 % del total de energîa eléctrica producida en los Estados Unidos.

He aquî la raîz de la revoluciôn operada por la T.V.A. Anteriormente a su existencia, el progreso que significa el fluîdo eléctrico era casi desconocido entre los campesinos, pobres y agotados por sus peripecias con las aguas rebeldes del rîo Tennessee. Hoy dîa, la T.V.A. tiene 530.000 clientes, de los cuales 85.000 son agricultores que cultivan sus propias tierras. El fluîdo eléctrico ha entrado en los cortijos, y gran parte de las faenas diarias del campesino y de su mujer se evitan por el empleo de maquinaria eléctrica y de comodidades caseras a base de energîa eléctrica.

Ahora bien, la electricidad existîa ya antes y si la T.V.A. no hubiese hecho nada màs que instalar red donde no habîa, el progreso hubiese sido ùnicamente técnico. Pero la T.V.A., entidad pùblica, y controlada por los organismos competentes del parlamento federal, se distingue de las empresas privadas, que hasta entonces se ocuparon de vender el fluîdo a precios de fantasîa, por facilitar el fluîdo a un precio bajîsimo. No hay especulaciôn ni accionistas que esperan beneficios, ni especulaciones sobre el valor de la empresa en las bolsas de Nueva York. La T.V.A. pertenece a la naciôn y no hace otro beneficio que el necesitado para cubrir los gastos de gestiôn y la amortizaciôn de su obra que estima se terminarà en el plazo de unos treinta años.

Pero la simple contabilidad no explica todavîa lo que es la gestiôn de la T.V.A. Sin ella, el gobierno de los Estados Unidos no hubiese podido realizar la producciôn de guerra, la instalaciôn de la energîa atômica y, en todo caso, hubiese tenido que pagar grandes beneficios a empresas privadas. El beneficio de guerra que causô la existencia de la T.V.A. no ha sido calculado, pero es indudablemente muy grande.

AGRICULTURA CIENTIFICA

La gestiôn de la T.V.A. no cubre tan sôlo la regularizaciôn de las aguas del Tennesse y la producciôn de fluîdo a precio casi de coste sino que abraza también unas actividades importantîsimas en la vida econômica y social de toda la regiôn. Su primer cuidado ha sido de prevenir al desgaste de la tierra cultivable y a introducir métodos modernos de cultivo. Los agricultores del Valle del Tennessee eran ignorantes y refractarios al progreso. La T.V.A. no obligô a nadie, a nada. Pero mandô propagandistas peritos de agricultura moderna a los pueblos y aldeas, proponiendo a los agricultores nuevos métodos. A quien se interesaba por ello, se le propuso un contacto que le obligô a seguir por un plazo determinado las instrucciones del perito agricola de la T.V.A. El éxito no ha sido instantàneo. Primeramente tan sôlo unos cuantos se atrevieron a revolucionar sus antiguas costumbres de trabajo. Pero cuando, sus vecinos se dieron cuenta que las cosechas se doblaron en las «fincas muestras», los voluntarios se hicieron numerosos.

Por iniciativa de los del «brain trust» de la T.V.A. se multiplicaron las instalaciones eléctricas; las mejoras de las viviendas rurales y urbanas; se emplazaron nuevas industrias pequeñas y medias en el valle y se organizaron unos servicios de salud pùblica que son un modelo para todos los Estados Unidos. Unos peritos de alimentaciôn recorren los poblados del valle con sus 4 millones y medio de habitantes, enseñando cual es la alimentaciôn sana, provechosa y barata para los niños y los adultos, qué cultivos deberîanse aumentar y cuàles disminuir para llegar a un régimen alimenticio cientîficamente satisfactorio. Unos laboratorios ambulantes de rayos X circulan por todas partes examinando cada uno a unas 15.000 personas por año y la T.V.A. proporciona la cura para los que padecen de tuberculosis o enfermedades parecidas.

El Sr. DAVID E. LILIENTHAL, Presidente de la T.V.A. y candidato a presidente del Control Civil de la energîa atômica de los Estados Unidos.

LUCHA CONTRA EL PALUDISMO

Una lucha particularmente encarnizada se llevô a cabo, bajo el patronato de la T.V.A. contra el paludismo. El valle del Tennessee ha sido siempre una regiôn palùdica a causa de sus mosquitos. La T.V.A. siguiô una polîtica especial de niveles de las aguas controladas por ella bajando el nivel cuando los mosquitos ponen sus huevos en las plantas de las orillas del rîo y de las pantanos de manera que queden en seco y luego procurando un aumento repentino del nivel de agua para llevar huevos y mosquitos rîo abajo hacia el mar. De tal modo se ha conseguido disminuir considerablemente los mosquitos, portadores de los gérmenes del paludismo; y se supone que dentro de poco tiempo habràn desaparecido totalmente mosquitos y paludismo.

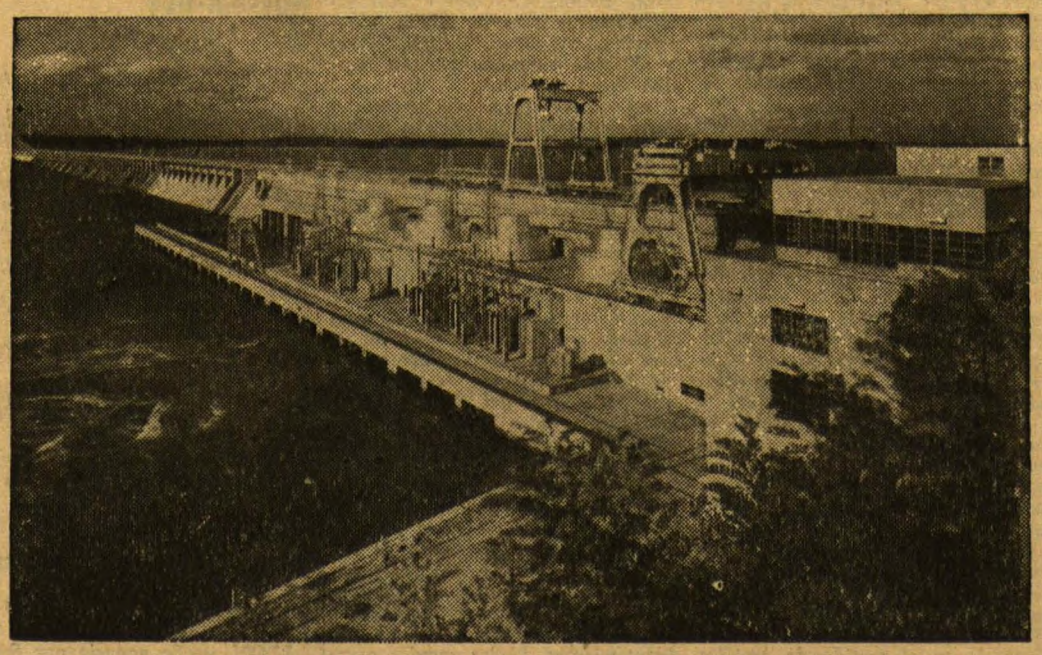
Otro ramo importante de las mùltiples actividades de la T.V.A. es la desinfecciôn contra insectos paràsitos de toda clase de las regiones ribereñas a base del famoso polvo D.D.T., que se lanza desde aviones volando a baja altitud. También se pidieron sacrificios por parte de los aldeanos que tuvieron que alejar sus casas de la cercanîa inmediata de las aguas para poder destrozar totalmente la vegetaciôn a unos metros de las orillas. El beneficio ha sido inmenso. En el valle del Tennessee el paludismo que afectô generalmente de un 40 a 45 %, de los habitantes, hoy dîa ha desaparecido en su casi totalidad.

⁂

Los encarnizados defensores del liberalismo econômico no se conforman con la T.V.A. por la sencilla razôn que aumentando el bienestar de la gente humilde, de pequeños campesinos o industriales, bajo la concepciôn de ayuda mùtua y la producciôn de la energîa eléctrica el beneficio que, anteriormente, unos cuantos podîan sacar de los desgraciados habitantes del valle del Tennessee, se quedô anulado y el bienestar aumentô:

La T.V.A. es una de las màs importantes experiencias econômicas y sociales de nuestros dîas que sobrepasa la antigua concepciôn burguesa de que tan sôlo el beneficio individual puede ser la fuerza motriz del progreso técnico y social de la humanidad.

A DE LA ROSA.



El « Wheeler Dam », uno de los majestuosos diques que regularizan el Tennessee, bajo la direcciôn de la T.V.A. Tiene màs de un kilometro de largo y posee cuatro generadores que transforman la corriente del rîo en energîa eléctrica... y en bienestar de la regiôn.

Testimonios españoles

Letras que manan sangre

I

COMO el organismo sano repugna la absorciôn de un veneno, nuestro espiritu resiste a reconocer posible la persistencia del caso español, cuya sola declinaciôn es la tragedia de España. Algo màs que un impulso instintivo actùa en nuestra reacciôn, un mecanismo secreto de defensa, traducido en automatismo biolôgico. La repugnancia es fisica y espiritual, fisiolôgica, lôgica, aunque mantengan los hechos en pié su entero rigor inclemente. Casi once años, y la iniquidad subsiste, virgen de todo quebranto. Casi once años... Si la eternidad cristaliza en el instante pasajero del sueño goethiano, ?qué pensar de esta eternidad española de ascos y sufrimiento, estratificada lentamente en las ignominias de una década interminable, e interminada todavîa ?

por Alejandro

La naturaleza atesora en nosotros, previsora y paciente, recursos incalculables por fortuna, y a la memoria de recordar, sustrae una facultad equivalente de olvido, enracinada en lo màs profundo de nuestro ser, allî donde florecen siempre las energîas ùltimas o decisivas. Gracias a la facultad de olvidar, que ignoran los psicôlogos y no mencionan los tratados, el hombre puede seguir errando y la vida es posible, si no soportable, si evitar podemos que el olvido sumerja de lleno la memoria en su àcido corrosivo. El dolor conoce un término, como el placer —aunque el placer pida la eternidad y el dolor, el camino, en los versos profundos de Nietzsche. De donde resulta no ser duradera ni felicidad ni desgracia ninguna; triste consuelo del ùltimo repliegue estratégico del espîritu en el escepticismo. La planta se nutre de estiércol y oxîgeno; la esperanza del hombre, de escepticismo e ideal). La persistencia del drama español, la prolongaciôn del martirio de nuestra patria y nuestro pueblo, parecen transgredir esta ley fundamental de la naturaleza y de la historia que establece el equilibrio entre los factores positivos y negativos, relegada con toda su pureza en el seno de la conciencia individual —donde esta conciencia existe, y cuando ella existe. En el cansancio y despego adueñados de las almas, se traduce la fôrmula del desencanto. También Don Quijote se fatigô a la postre. Pero ni en vida ni en leyenda se concibe solitario Don Quijote. La paràbola necesita el complemento de Sancho, como todo escudo un reverso. E incluso, el lîmite entrambos, la corona de espesor, el término medio, la «aurea mediocritas» del Bachiller Sansôn Carrasco. Los tres reinos, en suma, de la naturaleza espiritual: el Quijote, el Panza y el Bachiller. Cuando Alonso Quijano se desvela, quedan Sancho y Carrasco velando para llamarlo al orden, y si fuerza es menester, llevarlo al orden por fuerza. Siempre el orden, el orden, la sola dimensiôn de la mediocridad, frente a la Orden de los Caballeros Andantes, paladines del Ideal que excede las tres dimensiones insalvables... El orden conduce por la soga el borrico de Sancho al establo, y también Rocinante cuando éste olvida el trotecillo alegre de la aventura. Quien prevalece a la postre, no es pues ni Caballero ni Escudero, sino hombre sereno y letrado, leîdo por la vida solamente, pero que participa burla burlando a la empresa descabellada, trepe la savia terrena y severa por sus venas, Cruzado a veces en la contienda, otras inquisidor de sueños, desvelos y alborozos.

⁂

En la epopeya de España, que un dîa encontrarà su Homero, muchos fueron los Panzas y Bachilleres; muchos también Caballeros de Triste Figura, esforzados campeones sin tacha ni miedo que supieron quebrar con brio sin igual sus débiles cañas contra molinos de hierro. De ellos hablaràn largamente las crônicas, y cantaràn sus hazañas por los siglos legendarios las gestas. Pero, ?encontrarà su poeta y su historiador el pueblo de màrtires sin nombre, de vîctimas anônimas, soldados sin victoria y a la tierra de la tortura, multitud innumerable condenada al terror y a la miseria, Prometeo encadenado de millares de cabezas tronchadas? ?Encontrarà este pueblo elegido para el sufrimiento, quién grabe en el oro de la letra la sangre caûdalosa que en la letra de la Historia ha entrado, y entra a raudales aùn todos los dîas? Un gran estremecimiento de côlera santa, un gran remordimiento insaciable debîa invadirnos al pensar que podemos sobrevivir a este dolor inmenso, sin piedad que lo calme, de todo nuestro pueblo; que podamos sobrevivir al clamor desgarrador de nuestros màrtires inumerables, pidiendo incesantes el grito airado del testigo y la decisiôn severa del justo. Por fortuna, de tarde en tarde, una voz se levanta solitaria, denunciando el crimen al silencio cômplice, y entonces sentimos un frio helado sacudir nuestra pereza, y volatilizar el soplo vigoroso del recuerdo las justificaciones que nos arrinconaban al pesimismo o a la inacciôn. El recuerdo lo estremece todo. Dirîase que una nueva primavera invade nuestras vîsceras y despierta nuestros sentidos. Estàbamos callados, mortecinos, rumiando con el subconsciente esta llaga dolorida que entre todos nos repartimos porque a todos nos es comùn, y vamos andando, indiferentes a ella y a todo, porque asî es el destino de la naturaleza. Las aguas del estanque estaban tranquilas cuando la piedra se ha deslizado en ellas, impaciente, desgarrando la superficie cristalina. Nuestra alma, también. La piedra que rompe el encanto de la superficie perfora las entrañas lîquidas del estanque. El recuerdo ha penetrado la indiferencia hacia lo màs hondo de nuestras entrañas como un topo el secreto de la tierra.

(Continuarà.)